

## Zápis

**z jednání Ing. Mariana Jurečky, ministra zemědělství  
a vedení Ministra zemědělství  
se zástupci nevládních organizací,**

**konaného dne 21. listopadu 2016 od 16:00 hodin  
na Ministerstvu zemědělství (kolegium ministra)**

Přítomni: Marian Jurečka, ministr zemědělství  
Viera Šedivá, náměstkyně ministra  
Pavel Sekáč, náměstek ministra  
Jiří Šír, náměstek ministra  
Simona Prečanová, MZe  
Jiří Chocholouš, MZe  
Václav Kadlec, MZe  
Jiří Pangrác, MZe  
Miluše Houdková Šimová, MZe  
Jindřich Urfus, MZe  
Josef Tabery, MZe  
Kateřina Bělinová, MZe  
David Kuna, MZe  
Kateřina Olmerová, MZe  
Martin Žižka, MZe  
František Pásek, MZe  
Jan Lojda, MZe  
Jiří Hojer, MZe  
Zdeněk Trnka, MZe  
Tereza Musilová, MZe  
Pavla Brožová, MZe  
Ivan Novotný (VÚMOP)  
Martin Šebestyán, SZIF  
Miroslav Koberna, PK ČR  
Bohumil Belada, AK ČR  
Martin Fantyš, AK ČR  
Martin Pýcha, ZS ČR  
Jaromír Řezáč, ZS ČR  
Josef Stehlík, ASZ ČR  
Jan Štefl, ASZ ČR  
Stanislav Kozák, IZPP  
Jiří Mach, SMO  
Milan Boleslav, SMO  
Petr Mahr, SMA ČR  
František Němec, SMA ČR  
Lubomír Burkoň, ČMSZP  
Jan Novopacký, ČMSZP  
František Winter, ČMSZP  
Kateřina Urbánková, PRO BIO  
Štěpán Kala, ÚZEI  
Klára Novotná, ÚZEI  
Tomáš Medonos, ÚZEI  
Zdeněk Nekula, PGRLF

## 1. Vyhodnocení mimořádných opatření v roce 2016 – ekonomika produkce mléka a prasat

**Š. Kala (ÚZEI):** prezentoval hlavní body z výstupu vyhodnocení mimořádných opatření v roce 2016 v ekonomice produkce mléka a prasat. ÚZEI provedl nákladová šetření podle různého zaměření. Data byla aktualizována k září 2016 a podniky byly rozděleny do tří kategorií podle ekonomické úspěšnosti. Dále informoval, že prezentace bude zaslána i přítomným nevládním organizacím. Pan Kala informoval, že ÚZEI při zpracování dat počítal s přímými i nepřímými podporami, které byly letos vyplaceny a u kterých je deklarováno, že budou vyplaceny do konce roku 2016.

Prvně p. Kala prezentoval problematiku mléka. Upozornil na některé významnější skoky v datech, například u nákladů na chov dojníc mezi roky 2015 a 2016 je rozdíl v nákladech 45 %, který je způsoben suchem a nedostatkem krmiv. Rozdíl je také ve struktuře podpor do mléka, kde bylo vyplaceno sucho, navýšena podpora na pohodu zvířat, zavedeny dotační tituly 19 a 20 a vyplaceny evropské kompenzační balíčky. P. Kala také informoval, že rok 2016 byl vypracován na základě predikce. ÚZEI v tomto úkolu počítal s průměrnou roční užitkovostí 8 140 litrů a náklady na litr mléka 8,75 Kč. V roce 2016 průměrně vychází u mléka ztráta cca dvě koruny na litr mléka, se započítáním podpor vychází kladná rentabilita – 50 haléřů v plusu na litr mléka. Upozornil ale, že jsou významné rozdíly mezi podniky, kdy v roce 2016 sice některé podniky vygenerují zisk, ale některé skončí v černých číslech. Proto ÚZEI rozdělil podniky na třetiny. U třetiny lepších podniků je zisk 1,43 Kč/l mléka, průměrné podniky mají zisk 31 haléřů na litr mléka, poslední třetina podniků skončila i s podporami ve ztrátě 87 haléřů/l mléka. Závěrem lze říci, že u mléka zavedená opatření přispěla v ekonomice mléka v roce 2016 k zisku 50 haléřů na litr mléka – jsou však významné rozdíly mezi podniky.

Dále Ing. Kala prezentoval situaci u prasat a vepřového masa. Informoval, že rozdíly v ekonomice produkce mezi roky 2015 a 2016 nejsou tak dramatické jako u mléka. Při výpočtu uvažoval ÚZEI s uzavřeným obratem stáda, 25 odchovaných selat. V roce 2016 průměrně sektor vepřového generoval bez podpor ztrátu 2,46 Kč/kg, se započítáním podpor zisk 1,31 Kč/kg. Pokud jsou ekonomické výsledky rozklíčovány podle úspěšnosti podniku na třetiny, jednoznačně je vidět, že nejméně úspěšná třetina podniků má diametrálně odlišné náklady a to především na krmiva, pracovní sílu a režii. ÚZEI se snažil rozklíčovat příčinu, kterou vidí v tom, že třetina nejméně úspěšných podniků jsou podniky velké, které tudíž těžší z úspor z rozsahu. V ekonomice chovu prasat lze situaci shrnout tak, že díky zavedeným podpůrným opatřením se podařilo zamezit propadu v ekonomice chovu prasat. Opět je nutné upozornit na významné rozdíly mezi podniky.

Na závěr Ing. Kala informoval, že nastavení druhého kompenzačního balíčku a rozdělení podpory v poměru dojnice: prasnice 60:40 umožnilo vyrovnání souhrnné rentability obou odvětví.

**M. Jurečka (MZe):** poděkoval p. Kalovi za prezentaci. Pana ministra zaujaly náklady, které u vepřového klesají a u mléka rostou. Podle pana ministra je nutné rozklíčovat, proč tomu tak je a je nutné se zamýšlet nad tou nejméně úspěšnou třetinou podniků u obou odvětví. Nastavení a vyvážení druhého kompenzačního balíčku pan ministr kvituje, neboť je výsledkem propočtů ÚZEI, rozdělení je podloženo fakty a čísly. Pan ministr informoval, že pomohla i opatření jako zelená nafta, část prostředků byla rozdělena skrze ČMSCH, z prostředků slíbených na podporu živočišné výroby zůstávají dvě miliardy. Cesta daňových úlev je komplikovaná a z hlediska ústavy nerealizovatelná. Pan ministr informoval, že snaha bude zbylé prostředky přesunout na doplatky k unijním podporám.

**J. Šír (MZe):** informoval o problematice zelené nafty. MZe se zaměřilo především na to, aby vykazování bylo jednodušší. Vratka má být umožněna od 1. 1. 2016 zpětně. Pro odvětví živočišné výroby je třeba, aby podniky řádně evidovaly v ústřední evidenci počty zvířat a spotřebovanou naftu v živočišné výrobě. Ostatní vykazování se nijak nemění. Podniky právnických osob budou moci podávat daňové přiznání elektronicky. Stručně řečeno, pokud zemědělec vede evidenci a spotřebu nafty podle jednotlivých strojů, tak na základě základních informací bude schopen uplatnit vratku daně. K ostatním podporám informoval, že sucho bylo ke konci října vyplaceno, v současné době probíhá administrace druhého balíčku, kdy v ČR bude platba zálohová a žádosti o podporu se podávají do 25. listopadu.

**M. Šebestyán (SZIF):** informoval, že v současné době SZIF dokončuje administraci welfare, chybí posledních čtyřicet žádostí, je cca 80 – 90 žádostí v odvoláních. Odvolání se řeší v odvolacích komisích, je tam individuální přístup a snaha, aby bylo pokud možno co nejvíce proplaceno. Pokud jde o druhý balíček mimořádné podpory, právě probíhá příjem žádostí, kolem 15. prosince budou spuštěny výplaty. U SAPS již 90 % zemědělců má vydáno rozhodnutí, 85 % by už mělo obdržet platbu, SZIF postupuje podle harmonogramu a počítá i se zrychlením greeningu od ledna příštího roku.

## 2. Financování PRV/LFA – vyhodnocení pracovní skupiny k LFA po 1. 1. 2018

**P. Sekáč (MZe):** informoval, že bod byl zařazen na jednání kulatého stolu pro informaci těm, kteří nechodí na jednání pracovní skupiny LFA. Vyhodnotil pracovní skupinu, která se dostala ke svému konci, diskuse s ÚZEI a nevládními organizacemi trvala rok a byla velmi otevřená, za což by chtěl poděkovat. Závěrem z jednání pracovní skupiny: 0,3 intenzita, s EK se budou vyjednávat referenční roky, ke kterým se bude intenzita vztahovat, prvně bude návrh, aby intenzita byla vždy za rok předchozí, ústupová cesta referenční rok 2017, ale průměr intenzity bude za celý rok 2017. V souvislosti s nárůstem ploch 1.5 mil ha v LFA – s rozpočtem, který je disponibilní v PRV je to 57 % kompenzací LFA. Nevládní organizace přišly s návrhem, aby se MZe pokusilo navýšit finanční prostředky, sehnat peníze na top-up LFA – MZe se snaží tomu vyhovět a zjistit možnosti rozpočtu, hledá potenciální možnosti – buď navýšení kofinancování nebo top – up. Částky musí být známy v lednu 2017, aby případně mohlo dojít k modifikaci programu, musí to ovšem být závazek na roky dopředu, aby se nedělala modifikace programu na jeden rok. Snaha bude zavázat program na další roky při vyšších platbách. Upozornil také v tomto smyslu na úskalí spojené s intervencemi ČNB, neboť PRV je alokovan v €.

**M. Jurečka (MZe):** uvedl, že udělá maximum proto, aby tyto prostředky byly k dispozici. PM poděkoval nevládním organizacím za jejich práci v pracovní skupině. Informoval o situaci, která nastala po třetím kole příjmu PRV, přišlo přes pět tisíc žádostí, v prvním kole bylo cca 3,5 žádostí. Nárůst počtu žádostí je obrovský, SZIF má problém to fyzicky zvládnout. Návrh MZe je, že by se původní navržené alokace (4,5 mld. Kč) pustily do administrace podle pravidel, zásobník a převedená částka z prvního kola by se administroval na jaře, než by se vypsalo čtvrté kolo PRV. Jedná se o kompromisní řešení.

**P. Sekáč (MZe):** doplnil, že řešíme to, že chceme všechno komfortně administrovat, na druhé straně víme, že je třeba udělat emisi projektů a finančních prostředků. Resort je v čerpání prostředků z fondů EU jeden z nejlepších. Z toho důvodu ale také došlo k zahuštění systému, kdy nejvíc administrace jde na vrub malých projektů. Aby nemusely být odmítnuty, přicházíme s tímto řešením.

**M. Šebestyán (SZIF):** uvedl, že cílem je udržet komfort služeb pro zemědělce při podávání žádostí. SZIF nechce jít nad své možnosti. Jarní kolo je vždy o něco méně náročné, přesunul

by se tam nadbytek projektů. 2 700 až 2 800 by šel do administrace na podzim, dalších 1 300 by čekalo v zásobníku a bylo by puštěno automaticky do jarního kola. Je nutné to dobře komunikovat k žadatelům. Do dvou dnů by to chtěli jasně vysvětlit. Nebude se to praktikovat u všech opatření a podopatření, pokud zůstane pod čarou 3 – 10 projektů vezme se to najednou. SZIF sdělí těm žadatelům, jejichž projekty zůstanou v zásobníku, že jejich projekt bude administrován na jaře a je na nich, zda se rozhodnou, jestli o to stojí nebo ne.

**P. Sekáč (MZe):** doplnil, že podstatná informace je, že by výběrová řízení u projektů odložených do května, měla náklady uznatelné od listopadu 2016. Čili uznatelnost bude, jen splatnost ze strany SZIF bude delší. Na úkor žadatelů je určitá míra rizika, když začnou realizaci, druhá věc je, že nevíme, co to způsobí s dodavateli strojů, služeb, mechanizace atd. Je třeba, aby to nevládní organizace dobře vykomunikovaly se svými členy.

**M. Šebestyán (SZIF):** zdůraznil, že se postupuje daleko rychlejším tempem než v minulém období. Upozornil také na to, že posílení koruny je také důležitým faktorem. Dále zdůraznil, že kapacity SZIF jsou na hraně, ale udělá vše proto, aby se vše úspěšně zvládlo. Požádal nevládní organizace, aby pokud budou mít připomínky ke zjednodušování PRV a prioritizaci v rámci opatření, aby to uplatňovaly prostřednictvím pracovních skupin.

**P. Sekáč (MZe):** je velmi rozumné, že vznikl podnět přehodnotit a udělat revizi některých opatření, zejména dobrých životních podmínek zvířat, ale týká se to i jiných opatření.

**B. Belada (AK ČR):** podpořil posunutí projektů PRV do dvou časových pásem, žadatelům by to nemělo vadit v případě, že bude uznatelnost. Dotázal se, dokdy se musí předložit výběrové řízení. Přimlouvá se za posunutí za leden 2017. Navrhuje, jestli zásobník neudělat větší, např. 20 %.

**M. Šebestyán (SZIF):** k výběrovým řízením zatím nemá informaci. K zemědělcům se informace včas dostane. Pokud se týká navýšení, vzhledem k jinému nastavení systému, než na jaký byla administrace PRV nastavena, není schopen SZIF flexibilněji zareagovat, co se nabízí je maximum, co je SZIF schopen, neboť jsou i další typy podpor, které se musí řešit.

**F. Winter (ČMSZP):** ČMSZP vítá navržené řešení, ale je třeba, aby ti, kteří podávali žádosti v prvním kole, měli stejné podmínky, pokud jde o výběrová řízení, jako ti, kteří budou podávat v druhém kole. Navrhl, aby SZIF zveřejnil seznam těch, kteří jsou pod čarou.

**M. Jurečka (MZe):** informoval, že během pár dnů upřesníme informace

### 3. Podpory MZe v roce 2017 – národní dotace, podpory NNO (rozpočet MZe 2017)

**M. Jurečka (MZe):** informoval, že MZe počítá, že veškeré podpory, které byly letos, budou i v roce 2017. DT 16 a 21 bude administrován MF ČR v jejich režimu. Dojde k rozšíření DT 16 o možnost obnovy polních cest, kde MZe počítá s alokací 200 mil. Kč. Vlastníkem cesty by měl být zemědělec nebo obec, je zde strop 6 mil. Kč, kofinancování 50 %.

**J. Šír (MZe):** informoval, že koncem listopadu byla do Bruselu odeslána finální verze nového opatření na podporu dobrých životních podmínek drůbeže, zde běží dvouměsíční lhůta. Byl odeslán i návrh DT na dobré životní podmínky prasat. Do konce listopadu bude mít MZe připravenou pracovní verzi DT na dobré životní podmínky masného skotu. MZe analyzuje i další možnosti podpory, např. možnost podpory svozu mléka.

**M. Pýcha (ZS ČR):** požádal o možnost zohlednit podniky, které mají pouze živočišnou výrobu a nemají zemědělskou půdu, jedná se jen o málo podniků. Jsou v komplikované situaci v některých národních dotačních titulech, jmenovitě v podpoře na stavbu krmných provozů a nákupu telat.

**M. Jurečka (MZe):** uvedl, že se MZe námětem bude zabývat

#### 4. Priority MZe do konce volebního období poslanecké sněmovny

**M. Jurečka (MZe):** informoval, že vše, co je v současné době v legislativním procesu chce předložit na vládu do konce volebního období. Prioritu má také marketingový fond a fond těžko pojistitelných rizik. Víc se už pravděpodobně vedle běžné administrativy do konce volebního období nestihne.

**M. Pýcha (ZS ČR):** poděkoval panu ministrovi za všechno, co se dělá. Také se domnívá, že do konce volebního období už toho moc udělat nepůjde, ale měla by se spustit diskuse o předkupním právem na nákup půdy. ČR je jedna z mála zemí, která problematiku nereguluje a situace je neúnosná. Cena půdy roste a za chvíli bude mimo reálné možnosti zemědělců.

**M. Jurečka (MZe):** sdělil, že to chápe jako podnět, může se vytvořit pracovní skupina, ale musí dojít ke všeobecné shodě, že je nutné problematiku řešit.

**B. Belada (AK ČR):** informoval, že toto je také závěr AK ČR, podporují návrh ZS ČR a požadují zahájit jednání co nejdříve.

**J. Stehlík (ASZ):** uvedl, že jsou si vědomi, že nabídky od investičních firem tu jsou. Ale pohled na věc je různá, například se podle toho dá vidět, jakou hodnotu půda má, což je dobré pro vyjednávání s bankami.

**M. Jurečka (MZe):** souhlasí, že na to má každý jiný pohled, uzavřel diskusi s tím, že by možná v polovině příštího roku mohla být ustanovena pracovní skupina.

#### 5. Protierozní opatření – ochrana půdy

**I. Novotný (VÚMOP):** prezentoval aktuální informace o přípravách prací ohledně ochrany půdy proti erozím. Jedná se o zásadních záležitostech, na které VÚMOP pracuje je redesign vrstvy erozního ohrožení. Jedná se o zásadní změnu. Od revize se očekává z pohledu zemědělce výrazné zjednodušení průběhu tvarů/ploch, na které žadatel musí plnit protierozní opatření a s tím související snížení roztržitosti ploch. Další výhodou je, že si zemědělci budou moci erozní parcely editovat, upravovat hranice (v rámci určité tolerance). Jedná se o první krok k tomu, aby mohla být nasazena protierozní kalkulačka do praxe. Výhodou pro MZe je, že poklesnou požadavky na revize dle očekávání až na 1 % současného stavu. Další výhodou je větší akceschopnost systému, s tím souvisí i menší nároky na výpočetní techniku – systém nebude natolik zatěžovat LPIS. Systém bude nabízet možnost provádět lokální změny v celé vrstvě. S redesignem je spojená i implementace strategie MZe s výhledem do roku 2030, která počítá s postupným nárůstem ploch erozní ohroženosti. Práce v systému bude umožňovat 4 možnosti přístupu – 1. pracovat v přepočtu na díl půdního bloku, 2. přepočítání erozních parcel navržených VÚMOP, 3. zakreslení vlastních erozních parcel, 4. dělat si podle svých znalostí a kontrola SZIF vyhodnotí správnost postupu.

Harmonogram nárůstu plochy je následující: systém by měl být spuštěn 1. 1. 2018 na ploše 25 %. Následovat bude monitoring, jak zemědělci systém využívají, jak rozumí tomu, co redesign přináší, zda systém plní očekávání MZe, podle toho se rozhodne, zda se od 1. 1.

2022 podíl ochrany posune na 35 %. V roce 2026 by se plocha zvýšila na 40 %, v roce 2030 na 60 %. Čísla jsou modelová, ukáže se časem, jak jsou platná. Redesign byl schválen na poradě vedení 14. 11. 2016. Od 1. července 2017 bude v LPIS fungovat testovací provoz.

P. Novotný podal informace k protierozní kalkulačce. Kalkulačka umí vyhodnotit na základě analýzy, jaký účinek musí mít protierozní opatření, vyhodnotí účinek konkrétních osevních postupů, vyhodnotí ochranný účinek a navede na to, jaká další opatření je třeba přijmout. Kalkulačka prochází vývojem, teď VÚMOP diskutuje se SZIF její kontrolovatelnost. Dále se připravují případové studie na demonstračních farmách a probíhají školení, která budou příští rok ještě intenzivnější.

Dále informoval I. Novotný o stavu příprav protierozní vyhlášky. MZe uzavřelo s MŽP (protierozní vyhláška v gesci MŽP) memorandum o spolupráci v oblasti ochrany půdy. Memorandum spočívá ve výměně dat, společném vývoji protierozní kalkulačky a společné přípravě protierozní vyhlášky. Podklady zpracovává VÚMOP. MŽP akceptovalo postupný nárůst tak, jak byl navržen MZe.

K monitoringu eroze uvedl p. Novotný, že v letošním roce bylo zaznamenáno cca 213 erozních událostí, z toho 73 opakovaných, 30 mimo jeden osev.

Poslední informace p. Novotného k úpravám půdoochranných technologií v rámci DZES 5 – byl představen návrh, v současné době je pozdržen, diskuse bude probíhat celý příští rok. Úpravy budou řešeny tak, aby byly kompatibilní s redesignem a aby to byla kompletně jedna změna provedená na základě vzájemných diskusí.

**M. Jurečka (MZe):** poděkoval I. Novotnému. Upozornil, že si musíme uvědomit realitu v ČR, kdy se dvacet pět let mluví o ochraně půdy a zatím se mnoho neudělalo. Připouští, že někdo se chová zodpovědně, nicméně někomu správná zemědělská praxe nic neříká. Je to samozřejmě otázka profitability a ekonomického prospěchu. Redesign je něco, co je třeba udělat, pokud na půdě chceme hospodařit ještě za dvacet, třicet let.

**B. Belada (AK ČR):** se dotázal, kdy bude fungovat protierozní kalkulačka?

**S. Prečanová (MZe):** cíl je, aby byla kalkulačka funkční od 1. 7. 2018 současně se spuštěním redesignu.

**M. Fantyš (AK ČR):** poděkoval za evoluční trendy. Ocenil, že dochází k novému pojetí vzorce výpočtu (Langův dešťový faktor pojat regionálně), poděkoval i za protierozní kalkulačku a domnívá se, že by to mělo být zahájeno co nejdříve. Požádal o zohlednění extrémů, a aby byla možnost testování.

**I. Novotný (VÚMOP):** informoval, že na jednání ZS ČR nabídli v rámci probíhajících seminářů spolupráci. VÚMOP má v plánu i propagační kampaně. Pokud jde o testování, když se MZe podaří rozjet pilotní provoz od 1. 7. 2018, tak rok na ladění systému je dle názoru p. Novotného dostatečný. Pokud jde o zohlednění extrémů – celý koncept byl myšlen tak, že pokud zemědělec plní to, co je považováno za přirozenou ztrátu, tak se nemusí bát problému, když jednou přijde extrém.

**M. Pýcha (ZS ČR):** souhlasí s AK ČR, že by protierozní kalkulačka měla běžet co nejdříve. Poděkoval za to, že systém je flexibilní a umožňuje zemědělcům si vybrat různé přístupy. Na druhou stranu ZS ČR chybí analýza dopadu do ekonomiky podniků, v případě že dojde ke zvýšení SEO a MEO na 25 % a tím snížení ploch na pěstování širokořádkových plodin. Je spočítáno, jak se to dotkne např. podniků, které mají bioplynové stanice, mají osevní postupy na kukuřici, kterou nebudou moci pěstovat? Dále by p. Pýchu zajímalo vyhodnocení již přijatých protierozních opatření.

**I. Novotný (VÚMOP):** informoval, že protieroční kalkulačka je připravena k použití, ale je potřeba ji otestovat. Pokud jde o plochu 25 % v redesignu, cílem bylo najít takovou výměru, která bude znamenat co nejmenší změnu v celkové výměře.

**J. Stehlík (ASZ):** poděkoval p. Novotnému za představení redesignu. Uvedl že, rychlejší zavedení kalkulačky prospěje věci. ASZ vítá v redesignu varianty, ale nesouhlasí s nárůstem SEO a MEO, větší váha by se měla dávat projevům opakovanému poškození půdních bloků.

**M. Pýcha (ZS ČR):** požádal o informaci, zda MZe jedná s MŽP v souvislosti s jejich aktivitami v oblasti zadržování vody v krajině

**M. Jurečka (MZe):** informoval, že MZE z MŽP jedná, nicméně tzv. „modrá úsporám“ je v počátcích a MZe tedy zatím nepodniká žádné kroky. Na závěr tohoto bodu PM požádal, aby problematika ochrany půdy a aktivity v oblasti redesignu byla mezi zemědělskou veřejností prezentována jako důležitý krok pro všechny.

## 6. Vyhodnocení PGRLF 2016

**Z. Nekula (PGRLF):** informoval, že PGRLF v roce 2016 podpořil komerční úvěry ve výši 9 mld. formou podpory úrokových sazeb u komerčních úvěrů nebo podporou snížení jistiny v režimu de minimis. Drtivá většina byla podpořena v programu Zemědělec. Za letošek podpořil PGRLF nákup 10 tis ha zemědělské půdy. PGRLF poskytuje širokou škálu programů, vlajkovou lodí je program Zemědělec. Investiční a provozní úvěry jsou velkým problémem PGRLF, neboť došlo k několikanásobnému přetížení systému PGRLF, pracuje se na řešení. PGRLF poskytlo úvěr 280 mil Kč ČMSCH – za 300 otázek dostali zemědělci 810 Kč na dojnici. K minulému týdnu měl za aktuální rok PGRLF téměř 11 tis. schválených žádostí, vyplaceno 1, 141 mld. Kč. U letos schválených žádostí bude do konce roku, popř. v průběhu příštího roku vyplaceno ještě cca 1,3 mld. Kč. Nejčastější důvody neposkytnutí úvěru je finanční zdraví žadatele. P. Nekula požádal, aby nevládní organizace na členy apelovaly, aby nic nezatajovaly při podávání žádostí, např. aby uváděli všechny úvěry, které mají již sjednány. Dále je třeba, aby bezdlužnost vůči státu byla absolutní.

**M. Jurečka (MZe):** omluvil se, že PGRLF nebylo připraveno na nápor, snažíme se to dostat do udržitelných kolejí. Bylo by dobré vyladit, do které oblasti finance směřovat.

**M. Pýcha (ZS ČR):** dotázal se, zda bude u investičních úvěrů třetí kolo? V rámci krize na trhu se diskutovalo o navýšení de minimis pro zemědělce v rámci EU, v jaké je to fázi, je to reálné? P. Pýcha se domnívá, že by to bylo smysluplné. Pojištění pro velké podniky – asi před rokem se mluvilo o tom, že by stálé zastoupení začalo pracovat na přenotifikaci podpory pojištění, aby nebyla formou blokové výjimky - jaký je současný stav?

**Z. Nekula (PGRLF):** reagoval, že třetí kolo běží, pravidla se zúžila, týká se pouze zpracovatelů, je zde omezení výše podpory také na ekvivalent 15 tis. €. Pokud jde o pojištění pro velké podniky, viděno optikou čísel, PGRLF se snaží do konce roku vyplatit 450 mil. na podporu pojištění, na program Zemědělec alokováno 550 mil. Kč, dohromady to dělá miliardu, je třeba se zamyslet, co by to znamenalo do příštího roku, pokud by se do systému pustili velcí hráči.

**M. Jurečka (MZe):** za MZe by uvedl, že do konce roku vyhodnotíme, jak probíhají žádosti na Zpracovatele. Otázku De minimis zvedáme opakovaně na Radě, naposledy v září, komisař Hogan jasně odmítl. Budeme to ale zkoušet dál. Na pojištění pro velké podniky se MZe ještě podívá.

## Různé

**M. Jurečka (MZe):** požádal o první návrhy na společnou pozici k SZP. Jednání na úrovni EU už začíná běžet, PM vítá náměty zespoda. Prosí nevládní organizace, aby shromažďovaly podněty zemědělců a v průběhu února, března by bylo svoláno jednání.

**P. Sekáč (MZe):** informoval o možnosti grantu pro NNO, která je hrazena EU. Cílem je zvýšení informovanosti. Bližší informace budou distribuovány.

**M. Pýcha (ZS ČR):** informoval, že se snaží věnovat reformě SZP, zjišťují stanoviska v klíčových zemích, situace je hodně odlišná, pozice nebude jednoduchá, bylo by dobré si vyměňovat informace navzájem.

**M. Jurečka (MZe):** poděkoval a ukončil jednání

*Zapsala: Ing. Pavla Brožová  
Schválil: Ing. Jiří Šír*