

Zápis

z jednání Ing. Mariana Jurečky, ministra zemědělství a vedení Ministerstva zemědělství se zástupci nevládních organizací,

**konaného dne 12. ledna 2016 od 16:00 hodin
na Ministerstvu zemědělství (kolegium ministra)**

Přítomni: Ing. Marian Jurečka, ministr zemědělství
Ing. Pavel Sekáč, náměstek ministra
Ing. Petr Jílek, pověřený náměstek ministra
Ing. Kateřina Bělinová, ředitel odboru
Ing. David Kuna, ředitel odboru
Ing. Josef Tabery, ředitel odboru
Ing. Martin Šebestýán, MBA, ředitel SZIF
Ing. Miroslav Toman, CSc., AK ČR a PK ČR
Ing. Václav Hlaváček, CSc., AK ČR
Ing. Bohumil Belada, AK ČR
Ing. Martin Fantyš, AK ČR
Ing. Miroslav Koberna, PK ČR
Ing. Martin Pýcha, ZS ČR
Ing. Jaromír Řezáč, ZS ČR
Ing. Josef Stehlík, ASZ ČR
Ing. Jan Chmelík, ASZ ČR
pí. Kateřina Urbánková, PRO - BIO
Ing. Zdeněk Jandejsek, CSc., IZPP
Ing. Gabriel Večeřa, IZPP
p. Petr Mahr, SMA
p. František Němec, SMA
p. Lubomír Burkoň, ČMSZP
Ing. František Winter, ČMSZP
Ing. Milan Boleslav, SMO
Ing. Kamil Toman, SMO
doc. Dr. Ing. Josef Kučera, ČESTR
Ing. Zdeněk Perlinger, PRO – BIO
Ing. Jiří Šír, SZB
Ing. Miloš Pinkas, SZB
Ing. Jan Srb, SZB

Pan ministr zahájil jednání a přivítal přítomné zástupce nevládních organizací a také zástupce stálého zastoupení (*videokonferenční spojení*). Dále pan ministr uvedl jednání s tím, že se bude jednat dle navrženého programu a diskutovány budou body, o kterých byli zástupci NNO s předstihem informováni. Doplňková témata budou diskutována v bodě Různé.

Úvodem pan ministr přítomným oznámil, že od 1. února 2016 bude do funkce náměstka komoditní sekce jmenován Ing. Jiří Šír.

1. Řešení otázky masných telat v rámci opatření PRV

P. Sekáč (MZe) informoval o možnostech podpor - investiční opatření PRV, plošná opatření včetně dobrých životních podmínek zvířat a přímé platby. V investicích jsou zavedeny sektorové obálky a preference LFA. V rámci zpracovaných analýz se potvrdilo, že většina žadatelů spadá do LFA oblastí. Do budoucna může být diskutována úprava podmínek ve vazbě na limit minimálního podílu v LFA.

Dále byli zástupci NNO informováni o problematice obálky na masná telata (VCS) a požadavku přehodnocení sazeb. Dle současných trendů v počtu zvířat by mohla revize ohrozit prokazatelnost citlivosti sektoru.

MZe navrhuje hledat kromě výše uvedených podpor i jiné nástroje – např. podpora welfare skrze národní dotační tituly, lepší cílení investic směrem k chovatelům, zavedením faremních systémů v LFA.

MZe se zabývalo možnostmi změny prokazování podmínky původu masné krávy. Na základě analýzy a administrativní náročnosti bylo od návrhu upuštěno.

K. Urbánková (PRO-BIO): snížení sazeb na masná telata nelze kompenzovat skrze investice, pokud výnosy a příjmy podniků rapidně poklesly. Je potřebné najít způsob podpor welfare zvířat a pastevních způsobů chovu, jinak chovatelé skončí, u LFA nevíme, jak dopadne redefinice.

M. Jurečka (MZe): pro redefinici LFA nechalo MZe na ÚZEI zpracovat výpočty dopadu na ekonomiku podniků. V průběhu března budou diskutovány návrhy. Alokace na LFA je dána (byla navýšena prostřednictvím přeúčtování a změnou kofinancování).

M. Toman (AK ČR): AK ČR podporuje rozšíření podpor na welfare (chov dojených krav, masná telata). Nesouhlasí s podporou masného skotu v neprospěch dojeného. Požadavek na využití národních zdrojů (podestýlka, pasený skot, zimoviště, masné krávy i telata, výkrm býků). Nárůst počtu masných telat (ve vazbě na sazby VCS) v centrální evidenci byl pouze operativní a AK požaduje prokázání plemen obou rodičů.

M. Boleslav (SMO): Podporuje názor PRO-BIO. V LFA je 80 % masného skotu a podpory jsou velice provázané. SMO není pro podporu formou investic, pokud důchodová podpora klesá (není možné diverzifikovat), ale pro úpravy sazeb na masné tele. Vnímají složitost úpravy VCS, nicméně je možné řešit národní podporou welfare. Rostoucí stavy masných telat jsou způsobeny odbouráním chyb v evidenci, nicméně intenzita zatížení TP je nízká oproti západním ČS. Požadavek na podporu ŽV dle koncepce ve všech oblastech.

M. Jurečka (MZe): je nutné řešit sektor jako celek, tedy i otázku zpracování.

J. Stehlík (ASZ ČR): Podpora názoru SMO. ASZ spatřuje řešení v podpoře welfare (pastva, platba na VDJ) a inspiraci rakouským příkladem. Technická opatření naráží na byrokratické podmínky. U LFA je třeba řešit problém horských oblastí a očekávaný problém LFA-O od r. 2018.

M. Pýcha (ZS): Souhlas s AK i ASZ. ZS proti přehodnocení obálek citlivých komodit. Podporu zajistit z jiných zdrojů, např. welfare (i když ve vztahu k pastvě není jednoduchý), národní podpory. Řešit i výkrm býků – naráží na strukturu zahraničního obchodu (vývoz telat a zástavového skotu). Možnost podpory dojných telat v rámci investic (souvisí s navýšením kofinancování).

F. Winter (ČMSZP): Dochází k propadu masných telat, podporu řešit novým systémovým opatřením, nikoliv PRV. V reakci na obavu obhajoby sazeb VCS je nutné zohlednit stavy

VDJ na ha. Nabízí možnost spolupráce s ÚZEI nad přípravou faremních systémů na základě zkušeností z praxe. Pokud se budou hodnotit masná telata, musí to být 50:50 (nebo 75).

P. Jílek (MZe): Poděkoval za podněty k opatření welfare z národních zdrojů. S ČMSZP je připravován soubor opatření i notifikace. Ostražitost EK roste (obava ze zvyšování provozní podpory skrze rostoucí počet opatření na welfare).

K. Urbánková (PRO-BIO): Není důležité, zda budou podpory zajištěny z národních zdrojů či PRV. Chtějí rakouský model (platba welfare na pasené VDJ). O této platbě zatím s PRO-BIO nikdo nejednal.

J. Šír (SZB): Potvrdil, že roste pozornost EK vůči vzrůstajícím počtům welfare podpor, bude podrobeno intenzivnímu zkoumání. Klíčová bude dobrá argumentace.

J. Stehlík (ASZ ČR): NNO by měly znát připravované návrhy. Obhajitelné jsou nástroje jdoucí nad rámec zákonných požadavků. Citlivost komodit spočívá zejména ve VDJ, tímto lze argumentovat.

M. Jurečka (MZe): Do konce února bude od ÚZEI k dispozici souhrn dat pro redefinici LFA. V rámci přípravy podpor welfare (telata, výkrm, pastva) i přípravy LFA budou svolány PS. Zajištění vyššího procenta obálky na citlivé komodity bylo a bude ještě diskutováno s kolegy v Bruselu. Zároveň bude hledána možnost navýšení sazeb pro rok 2017 (2016).

P. Sekáč (MZe): Pro LFA máme prvotní výstupy. Až budeme mít modely intenzit připraveny, proběhne diskuse s NNO (únor/březen 2016).

2. Redefinice LFA od r. 2018

Platby poskytované na LFA – H, S, O. V současnosti je v rámci LFA-H a LFA-S poskytována platba kromě TP i na ornou půdu (stejně vymezení jako v předchozích obdobích, zpřesněné nad digitálními mapami). Na základě analýz roku 2015 byly zjištěny propady zejména v kategorii H1-H3 (jsou analyzovány modelové farmy – propad 28 % u průměrného vzorku). Klíčová je kombinace TP a orné půdy. Analýza a možné varianty budou NNO prezentovány. Není snahou snižovat oblast LFA-O, ale zachovat LFA na 49,5 % výměry ČR. V případě vymezení na 32 % by vypadla klíčová oblast pro ŽV – Vysočina (dojený skot). Na vymezení 49,5 % jsou alokovány finanční prostředky (alokace navýšena prostřednictvím: financování značného objemu žádostí r. 2014 z PRV07-13 díky „přeúčtování“ plateb, navýšení kofinancování a degresivitou). Od r. 2018 bude platba v LFA-O poskytována v souladu s evropským nařízením i na ornou půdu (nárůst o 750 tis. ha). Faremními systémy má dojít k cílené podpoře ŽV. Na základě ekonomických dat (podnikatelský důchod bez LFA podpor/ha) a škál intenzit zatížení porovnává ÚZEI jednotlivé farmy. Na základě těchto výpočtu budou připraveny návrhy typy faremních systémů (a jednotlivých kategorií), které budou NNO představeny a diskutovány.

Z. Jandejsek (IZPP): Špatné zkušenosti s daty ÚZEI, požadují vytvoření poradního orgánu se zkušenostmi z praxe. Prostředky z kofinancování by měly být rozděleny podle intenzity zatížení (kategorie sazeb 0,4; 0,5 a 0,6). Tím bude zajištěna podpora ŽV.

L. Burkoň (ČMSZP): po prvním roce programového období máme první výsledky. Propady příjmu jsou způsobeny zařazením orné půdy v LFA (není zatížení VDJ), z platby se stala obdoba SAPS. Při současném nastavení mají farmáři s více než 75 % TP (s vyšším zatížením) o 40 % nižší příjmy, jsou to ti s ŽV. Nutné zajistit podporu ŽV v oblastech LFA (dojeného i masného skotu). Nutné řešit i krizi mléka.

M. Boleslav (SMO): Zpochybnění dat z ÚZEI, data z FADN nejsou reprezentativní. Systém faremních systému připravit ve spolupráci s NNO. SMO navrhuje rozdělení do jednotlivých kategorií nejen na základě poměru TP a orné půdy, ale i na základě intenzity zatížení VDJ.

P. Sekáč (MZe): MZe s kombinací podmínek počítá, model bude představen na PS.

J. Stehlík (ASZ ČR): Podporuje zohlednění zatížení VDJ a podíl TP na z.p. (nutná kombinace jednotlivých ukazatelů). Dále je třeba uvážit další aspekty (svažitost pozemků, NS ad.) a výši alokace na opatření.

B. Belada (AK ČR): připravit faremní systémy na 2 - 3 skupiny. Do zastoupení TP by se měly započíst i víceleté pícniny. Masná telata a prokazování původu – zohlednit i kombinovaná plemena.

M. Fantyš (AK ČR): Úspory z degresivity by měly jít do obálky LFA.

M. Jurečka (MZe): Finanční prostředky budou zajištěny z přeúčtování, navýšení kofinancování PRV i degresivity (včetně dané finanční rezervy) – vše zůstane v LFA.

K. Urbánková (PRO-BIO): kromě redefinice LFA od r. 2018 se musí řešit i propad příjmů podniků LFA s TP je obrovský a musí být řešen (podniky budou nekonkurenceschopné a půjdou do likvidace).

M. Jurečka (MZe): až budeme mít vyhodnocení roku 2015, pak budeme hledat i prostředky na 2016 a 2017. Bude diskuse v PS.

B. Belada (AK ČR): degresivitu LFA zohlednit při přípravě faremních systémů.

3. Závěry auditu k nastavení podmínek Kontrol podmíněnosti (CC), jeho finanční dopady, zpřísnění podmínek pro včasnost hlášení zvířat

V den konání kulatého stolu byly závěry prezentovány v médiích. Uložena sankce 810 mil. Kč za nastavení kontrol dozorových organizací, způsob vedení registrů, pozdní hlášení, ušní známky ad. Z 20 zjištění byla část obhájena, 9 zůstalo (10 % za jednotlivé roky zjištění). Nyní půjde MZe soudní cestou, zavedla se nápravná opatření. Sankce byla uložena, pokud by byl postup odlišný, mělo by to zásadní dopady na zemědělce (daň za benevolentnější přístup).

Nebude mít dopad do plateb zemědělcům. Nyní je v řešení zdroj pokrytí sankce (rozhodnutí nemá odkladný účinek).

M. Šebestýán (SZIF): na skutečnost v minulosti upozorňoval. Po diskusích bylo rozhodnuto podstoupit riziko. Zemědělců se přímo nedotkne. Peníze někde budou chybět.

J. Stehlík (ASZ ČR): sankce se dala očekávat. Rozhodnutí bylo učiněno v době plnění vyhlášky evidence zvířat, která byla striktnější než v okolních zemích (reálná výše chybovosti byla 50 %). Následně byl nastaven požadavek 7+21 dní na evidenci. ASZ by uvítalo informační materiál z České plemenářské inspekce od r. 2012 (jestli došlo ke zlepšení stavu v evidenci).

M. Jurečka (MZe): analýza bude provedena, vyhodnocení bude případně prezentováno na příštím jednání. Sankce byly uplatněny i u jiných ČS. Pan ministr zároveň požádal zástupce nevládních organizací, aby informace přenesli na své členy. Platby musí být podmíněny a v tomto duchu je třeba i hodnotit.

J. Kučera (ČESTR): dotázal se, co přesně je v nálezů auditu ohledně hlášení? Není stížnost na hlášení do sedmi dnů.

P. Sekáč (MZe): na Skalském Dvoře prezentováno ředitelkou ČPI, že hlášení se poměrně značně zlepšilo. Nyní se uvažuje 7 dní v souvislosti s elektronizací hlášení.

K. Bělinová (MZe): ČR nereflektuje do sankcí CC (snížení dotací) případné nálezy včasnosti. Národní legislativa hovoří striktně o 7 dnech, nicméně CC je v legislativě na 14 dní. EK tedy ve svém nálezů vytkla i tuto nesrovnalost.

J. Kučera (ČESTR): pokud bychom zavedli povinnost hlášení do 7 dnů hlášení, pak ¾ podniků by tuto lhůtu překročilo. Pokud se přijmou tyto změny, procento kontrol bude vyšší. Následných 7 dní je pro dobu od vzniku do zaevidování hlášení.

M. Pýcha (ZS): proti krácení na 7 dní. Důležité změnit i způsob hlášení, a to na elektronickou formu (v horizontu 2-3 let).

M. Jurečka (MZe): k tomuto se směřuje v rámci elektronizace státní správy.

4. Distribuce prostředků navýšeného kofinancování Programu rozvoje venkova na 2014-2020 o 13 mld. Kč

Navýšení kofinancování PRV na 35 % ze státního rozpočtu bylo schváleno na vládě s odůvodněním posílení investic a LFA, ostatní navýšení podpor je doplňkové.

Návrh MZe a doporučení jednotlivých NNO ve vazbě na dílčí opatření jsou následující:

- 1 - Předávání znalostí a informační akce
Navýšení navrhuje ZS, AK ČR, SMA
Návrh MZe: Navýšit alokaci o 5 mil. EUR.
- 2 - Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství
Navýšení navrhuje PRO-BIO, AK ČR
Návrh MZe: Nenavyšovat alokaci.
- 4.1.1 Investice do zemědělských podniků
Navýšení navrhuje ZS, SMO, PRO-BIO, IZPP, AK ČR
Návrh MZe: Navýšit alokaci o 110 mil. EUR.
- 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
Navýšení navrhuje ZS, SMO, PRO-BIO, IZPP, AK ČR
Návrh MZe: Navýšit alokaci o 47 mil. EUR.
- 4.3.1 Pozemkové úpravy
Návrh MZe: Navýšit alokaci o 30 mil. EUR.
- 4.3.2 Lesnická infrastruktura
Navýšení navrhuje SVOL
Návrh MZe: Nenavyšovat alokaci.
- 6.1.1 - Zahájení činnosti mladých zemědělců
Navýšení navrhuje ČMSZP, ZS, SMO, SVOL, IZPP, AK ČR, ASZ ČR, SMA
Návrh MZe: Navýšit alokaci o 20 mil. EUR.
- 6.4 Podpora na investice na založení a rozvoj nezemědělských činností
Navýšení navrhuje ZS, SMA, Spolek pro obnovu venkova
Návrh MZe: Nenavyšovat alokaci.
- 8.6 Podpora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh
Navýšení navrhuje AK ČR
Návrh MZe: Navýšit alokaci o 10 mil. EUR.
- 10 - Agroenvironmentálně-klimatické opatření

Navýšení navrhuje ZS, SMO, PRO-BIO
Návrh MZe: Nenavyšovat alokaci.

- 11 - Ekologické zemědělství
Navýšení navrhuje ČMSZP, SMO, PRO-BIO
Návrh MZe: Navýšit alokaci o 10 mil. EUR.
- 13 - Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními
Navýšení navrhuje ČMSZP, ZS, SMO, PRO-BIO, IZPP, AK ČR, ASZ ČR
Návrh MZe: Navýšit alokaci o 108 mil. EUR
- 14 - Dobré životní podmínky zvířat
Navýšení navrhuje ZS, SMO, PRO-BIO, IZPP, AK ČR
Návrh MZe: Navýšit alokaci o 67 mil. EUR
- 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh
Navýšení navrhuje PK ČR, IZPP, AK ČR
Návrh MZe: Navýšit alokaci o 40 mil. EUR
- 19 - Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj)
Navýšení navrhuje ČMSZP, SMO, IZPP, SVOL, (ZS – pokud vyžaduje nařízení, nicméně nařízení nevyžaduje), NS MAS, AK ČR, SMA, Spolek pro obnovu venkova ČR
Návrh MZe: Navýšit alokaci o 26 mil. EUR

K. Urbánková (PRO-BIO): Navrhováno navýšení EZ. Alokace 10 mil. Kč pokryje pouze nárůst výdajů, tedy současnou poptávku. Pokud nenavýšíme o další prostředky, opatření se předčasně uzavře. Zamezíme možnosti rozvoji EZ (rozpor s AP, proklamace MZe). Zároveň nedošlo k naplnění příslibu navýšení sazeb na 88 EUR/ha TP (jako kompenzace kombinovatelnosti s AEKO). TP v EZ jsou zároveň v LFA.

M. Jurečka (MZe): Klíčové je zvyšování podílu zpracovaných biopotravin, bude mít vazbu na stanovení obálek. Dle aktuálních informací je zaznamenán spíše nárůst EZ, nikoliv opouštění od ekologického hospodaření.

K. Urbánková (PRO-BIO): Vstoupili ti, kteří čekali v době uzavření EZ.

M. Jurečka (MZe): rozdělení 472 mil. Kč k rozdělení. Jedná se o kompromis názorů, u žádného z opatření nebylo vyhověno extrémnímu názoru. Za MZe chceme podporu produktů, které zajistíme skrze investice. Další zvýhodnění EZ - nejsou vázáni ke greeningu.

K. Urbánková (PRO-BIO): v rámci investic doposud jasná preference EZ nebyla.

M. Jurečka (MZe): poptávka v rámci 1. kola PRV příjmu byla 100 % uspokojena. Analýza 1. Kola PRV se provádí, zaměříme se i na zpracování produktů. Primární cílem MZe je zvýšení podílu biopotravin (k tomu jsou peníze alokovány).

G. Večeřa (IZPP): pokud se zvýší alokace na EZ, je třeba ji podmínit produkcí (např. 50 % výroby). Nesouhlasí s podporou pouze EZ trávy. Podpořit více životní podmínky zvířat. Nesouhlasí s podporou pozemkových úprav.

M. Jurečka (MZe): PÚ jsou klíčový nástroj pro řešení problematiky sucha a problematiky eroze.

M. Toman (AK ČR): souhlasíme s kompromisním návrhem. Prostředků na welfare je málo. PÚ nenavyšovat.

M. Pýcha (ZS): ZS podporuje navýšení investic a LFA. Měla by být navýšena obálka na zpracování produktů (problém konkurenceschopnosti potravinářství). Návrh ZS respektuje. Souhlasí s AK ČR – na welfare je málo, pokud bychom chtěli řešit masná telata.

M. Jurečka (MZe): diskutované podpory na welfare budou řešeny z národních zdrojů, stejně jako drůbež. V PRV již není prostor.

M. Boleslav (SMO): požadavek vyšší alokace na LFA, měla by být rezerva. Obava z pokrytí obálkou na celé období.

P. Sekáč (MZe): obálky vycházejí z krizové varianty, pokud se na EK nepodaří obhájit faremní systémy. MZe předpokládá, že dojde k přeskupení finančních prostředků a rozložení plateb (zejména na podporu ŽV). Výše prostředků je dostačující.

M. Jurečka (MZe): ponechána rezerva 30 mil. EUR.

M. Fantyš (AK ČR): pokud budou prostředky na welfare z národních prostředků, pak je návrh vyvážený.

M. Jurečka (MZe): příslib je, finanční prostředky MZe hledá.

Z. Jandejsek (IZPP): na welfare 2,17 % před navýšením, 4,34 % po navýšení je málo při snaze podpořit ŽV, a to při porovnání cen s ostatními ČS.

M. Jurečka (MZe): navrhuje navýšení u dalších opatření, která rovněž podporují ŽV.

F. Němec (SMA): souhlasí s kompromisním návrhem. Měly by se najít prostředky na propagaci českých potravin.

M. Jurečka (MZe): MZe chce řešit skrze marketingový zdroj, propagace výrobků KLASA, regionální potravina, přímé podpory EU na propagace komodit. MZe nabízí součinnost. Nutná větší aktivita výrobních svazů.

Pan ministr poděkoval za zaslání návrhů a zdůvodnění a uzavřel bod s tím, že považuje návrh za finální, nyní můžeme provádět na základě doplňkových analýz v řádech jednotek mil. EUR. Tabulka rozdělení bude na zástupce NNO rozeslána.

5. Bod různé

Pan ministr **M. Jurečka (MZe)** představil klíčové priority resortu.

- A. Problematika „voda, sucho“ - připraven základní výstup komise MZe za účasti NNO (na konci června 2016). Budou definovány lokality, opatření, plán pro přípravu infrastruktury, finanční prostředky, včetně případných návrhů úprav legislativy. Od r. 2017 se předpokládá realizace (např. PÚ, změny kultur, projekty v opatření Spolupráce).
- B. Ochrana půdy, eroze – v LPIS je připravena vrstva potenciálně erozně ohrožených lokalit, vložena erozní kalkulačka, podle které budou navržena protierozní opatření (nyní v testovacím režimu). V roce 2017 půjde do praxe. Pokud žadatel neprovede protierozní opatření, dojde k erozní události, bude zaveden v přísném režimu.
Limity maximální velikosti a délky PB – cílení na erozně ohrožené oblasti, na konci března 2016 budou představeny návrhy na PS.
Nastavení osevních postupů – do budoucna zvyšovat nároky, 4-5 plodin za využití meziplodin. V polovině roku bude představen návrh, zavedení od r. 2017 (do NV).
- C. Vývoj komodit a potravin – návaznost na strategii. Otevření diskusí mezi MZe, zástupci svazů a obchodními řetězci.

M. Jurečka (MZe) poděkoval za zapojení a připomínkování Strategie zemědělského sektoru. Lze očekávat, že strategie bude muset reagovat na nové požadavky v oblasti snižování emisí skleníkových plynů (reakce na konferenci ke změně klimatu v Paříži (COP21 Paris)).

M. Šebestyán (SZIF): informoval přítomné o úpravě harmonogramu podpor, ke kterému bude 13.1. 2016 vydána tisková zpráva. SAPS nejsou vyplaceny méně než 2 % žádostí (individuální složité případy). Dojde k posunu plateb na greening (technické problémy, 1/3 bude přeprogramována). Zahájení výplat VCS bude posunut v řádu dnů, ukončení plateb bude v souladu s původním harmonogramem.

J. Šír (SZB): navázal na informaci o závěrech klimatické konference. Potvrzen závazek snížit emise o 40 %, který se dotkne i sektoru zemědělství. Do poloviny 2016 budou EK vydány konkrétní návrhy opatření. Informace a data SZB zjišťuje. Národní emisní stropy znečišťujících látek (amoniak a metan) – návrh pro ČR je snížit emise amoniaku o 22 % v následujících 15 letech, očekávají se obrovské neproduktivní investice/snižování stavu.

M. Pýcha (ZS): doplnil informaci o další závazek snížit emise o 80 % do 2050. EP diskutuje o podílu zemědělství na snižování, měli bychom podpořit názor za nižší cíle v tomto sektoru.

J. Stehlík (ASZ ČR): vznesl požadavek na změnu nastavení modelu výpočtu sankcí AEKO (porušení za nedopasky), jejichž dopad může být likvidační. ASZ navrhuje přehodnocení způsobu výpočtu – vztahení pouze k PB, na kterém došlo k pochybení (pokud není pochybení na více než 50 % celé výměry). V rámci podpory ŽV požaduje ASZ zavedení i tyto nefinanční nástroje. Podpora návrhu vzešla i od jiných NNO (např. ZS).

M. Pýcha (ZS): podpořil návrh ASZ. Spatřuje rozpor v požadavku za ponechání neposečených ploch a sankcích za nedopasky. ZS požaduje otevření diskuse ponechání neposečených ploch (proti návrhu MŽP).

M. Jurečka (MZe): řešeno v rámci MPŘ. Po MŽP bude požadováno prokázání efektů pro navyšování biodiverzity ponechání nepokosených ploch, nicméně podmínka je uvedena i v hodnocení SEA, takže ji nelze úplně odstranit.

G. Večeřa (IZPP): připomínka za sankci 2 ha. Je neúměrné, pokud máme různé velikosti PB a podniků.

K. Bělinová (MZe): sankce za neobhospodařovanou plochu nebo předeklarace je dána přímo aplikovatelným EU nařízením.

M. Boleslav (SMO): podpora ASZ a ZS vůči výpočtu sankcí za nedopasky.

K. Toman (SMO): komentoval debatu ke snižování emisí skleníkových plynů. Měl by být jiný přístup pro staré ČS s vysokou intenzitou zatížení a nové ČS s nízkou. Obdobný systém EK je u couplovaných plateb a citlivých komodit – mělo by být posuzováno zatížením na plochu.

M. Jurečka (MZe): bude diplomaticky prověřeno, podpořeno analýzami.

K. Urbánková (PRO-BIO): otevřela otázku kompenzace za sucho, model výpočtu není nastaven správně.

P. Jílek (MZe): na MZe schválen materiál, který bude předložen ke schválení vládě. Konkrétní detaily budou definovány zásadami.

B. Belada (AK ČR): podpora SMO. V případě snižování emisí je třeba zohlednit zatížení na plochu a referenční období. AK ČR nabízí pomoc ve vyjednávání.

J. Šír (SZB): ke snižování skleníkových plynů – nové ČS mají být zvýhodněny podle HDP a státy EU15 v kombinaci s náklady vůči klimatickým opatřením. Emisí stropy jsou vztaheny k požadavkům na ovzduší.

Pan ministr poděkoval za konstruktivní diskusi. Podklady na jednání budou dány zástupcům NNO k dispozici. Projednání dílčích bodů se očekává na samostatných PS. Další kulatý stůl proběhne pravděpodobně začátkem března 2016.

Zapsala: Mgr. Kateřina Susová

Schválil: Ing. Pavel Sekáč