

Zápis z 95. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 1. 11. 2017

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Ing. Kamil Toman, Petr Mahr, Ing. Josef Čech, Romana Zemanová, Ing. Stanislav Rampas, Kateřina Urbánková, Josef Hlahůlek

Omluveni: Ing. Luděk Homoláč Ph. D., Lubomír Burkoň, Vít Hejna, Ing. Jaroslav Vojtěch, Mgr. Petr Žůrek S.T.D., Mgr. Lucie Kubáčová, JUDr. Adela Riegerová

Hosté: Mgr. Jan Havlíček - ředitel Sekce správních činností (SZIF)

Ing. Jaroslav Němec- oddělení rozvoje ICT (MZe)

Ing. Lenka Typoltová- vedoucí Oddělení Centrální pracoviště registrů (MZe)

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 95. jednání ABK a jednání s pozvanými hosty.

2. Kontrola zápisu z 94. jednání ABK

Zápis z 94. jednání ABK byl schválen bez připomínek.

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Čech, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** Ing. Stehlík- dle sdělení Ing. Typoltové bude na PF v r. 2018 spuštěna funkcionalita na generování formuláře pro splnění ohlašovací povinnosti s předvyplněnými údaji z JŽ, které pěstitel doplní o další povinné informace a zajistí předání formuláře dle ustanovení zákona o návykových látkách (viz bod 4. Různé, diskuse).

úkol: Ing. Stehlík- sledovat naplnění výše uvedeného

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392 Stavební zákon- rekultivace ornice** a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446 MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.** (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- předchozí trvá, se zástupci MŽP (ministr Mgr. Brabec, NM Ing. Dolejský), byly projednány výše uvedené podněty (RRD, eroze, stavební zákon). Další jednání se zástupci MŽP se uskuteční v lednu/únoru 2018.

úkol: Mgr. Ing. Šebek - pozvat na jednání Ing. Sklenáře (začátkem r. 2018)

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415 Územní plánování, změna staveb. Zákona, podnět č.302 Umístování jednoduchých zemědělských**

staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin, **podnět č.460 Mobilní oblouková hala, podnět č. 484 Plachtové haly**: úkol trvá, beze změn. Podněty byly referovány i na jednání ES MPO. úkol: podněty zůstávají i nadále v řešení, Ing. Stehlík- další jednání se zástupci MMR se uskuteční v lednu /únoru 2018.

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ**: řešení podnětu trvá

Bc. Augustinová- komise obdržela informace k nově vymezeným OPVZ z VÚV T. G. Masaryka (Mgr. Rieder, Ing. Fojtík). Ze zasláného vyjádření vyplývá: „Práce na projektu aktualizace OPVZ v ČR, který zpracováváme pro MŽP ČR od roku 2015, intenzivně pokračují. Poslední aktualizace byla zveřejněna v červnu 2017, jak je uvedeno na našich stránkách. Konečná verze databáze bude odevzdána MŽP 23. 11. 2017 a následně může být předána MZe pro aktualizaci LPIS. Do té doby musíme proces aktualizace dokončit. Z časových důvodů do doby odevzdání další verzi aktualizace nezveřejníme.

Bohužel řada obcí nám prvotní nebo doplňující (v naprosté většině případů je potřeba opakovaně si vyjasňovat podrobnosti k jednotlivým pásmům) podklady pro aktualizaci posílá na poslední chvíli. Do konečné databáze zapracujeme všechny podklady, které k nám dorazily do konce září 2017. V databázi rovněž nebudou ověřená pásma, ke kterým vodoprávní úřady podklady nedohledaly, nebo se k nim nevyjádřily. MŽP trvá na tom, že všechna pásma, ke kterým nebudou dodány skeny vodoprávních rozhodnutí, budou z veřejně přístupných databází odstraněny.

Do dnešního dne se nám navzdory několika pokusům nepodařilo s MŽP dohodnout podmínky budoucí spolupráce na zpřesnění a údržbě databáze OPVZ a OPVN. Tzn., že v okamžiku odevzdání začnou databáze opět zastarávat. VÚV TGM má zájem o údržbu databáze v aktuálním stavu a to nejen kvůli tisícům pracovních hodin, které jsme projektu věnovali. Máme zpětnou vazbu z krajských úřadů i VÚ ORP, kteří pozitivně hodnotí naši práci a ptají se na správný postup při změnách ochranných pásem v budoucnu. Bohužel MŽP s námi odmítá na toto téma diskutovat.“

Ing. Stehlík- zástupci VÚV TGM navrhuji uskutečnit společné jednání kompetentních zástupců MŽP, MZe, ČÚZK a MMR. Důvodem k tomuto setkání uvádějí současný stav, kdy neexistuje automatické propojení vodoprávní evidence s prostorovými daty.

úkol: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr - na plánovaném jednání se zástupci MŽP přednesou členové ABK MZe výše uvedené informace k OPVZ

- Ing. Toman, Bc. Augustinová- **podnět č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře, podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat, podnět č.524 Spotřeba POR za r. 2016**: řešení uvedených podnětů trvá

Ing. Stehlík- současný stav byl projednán se zástupci ICT MZe (Ing. Němec, Ing. Typoltová), viz bod 4. Různé, diskuse.

- Ing. Stehlík- **podnět č. 544 Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1)**: podnět byl projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym, nyní však bez návrhu možného řešení

úkol: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- nadále ve sledování

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry a podnět č.525 Slučování DPB a změna kultury**: předchozí trvá, projednáno 20. 2. 2017 s NM Ing. Sekáčem, následně 7. 6. 2017 se zástupci MZe (Ing. Typoltová, Ing. Bukovský).

Ing. Stehlík- podnět byl projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym, v současné době bez dalšího vývoje řešení. Zde se jedná zejména o problém v nastavení koncepce LPIsu a nyní tedy bez možnosti řešení.

úkol: podnět zůstává ve sledování

- Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **podnět č.476 Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího**: Ing. Stehlík- zatím bez dalšího vývoje řešení, podnět byl 1. 3. 2017 projednán s NM Ing. Šírem. Pan náměstek informoval komisi dne 29. 5. 2017 o projednání podnětu a přislíbil zaslat požadovaný finální výsledek.

úkol: Bc. Augustinová- žádost o zaslání výsledku odeslána 21. 9., opakovaně 30. 10. 2017 zatím však bez zpětné odezvy

- Ing. Čech- **podnět č.532 Vyhláška 376/15 Sb**: podnět týkající se vyhlášky o finančním vypořádání. Proběhlo jednání s Ing. Jirouškem a komisi bylo přislíbeno, že na web stránky se umístí upozornění na vyplnění vždy začátkem roku (včetně toho, které dotace je potřeba vykázat).

úkol: Ing. Čech- ve stavu sledování, v lednu 2018 proběhne kontrola plnění výše uvedeného

- Ing. Stehlík- **podnět č.533 Účetní výkazy- dokladování při uplatňování paušálu**: podnět byl 4. 10. 2017 projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym.

Ze stanoviska zaslání Ing. Taberym vyplývá: „... možnost prokazovat finanční zdraví i u žadatelů, kteří nevedou daňovou evidenci, ale uplatňují výdaje procentem z příjmů, byla do metodiky pro finanční zdraví doplněna na základě požadavků veřejnosti z důvodu, aby i tito žadatelé mohli žádat o dotaci na vyšší částku než 1 mil. Kč (hranice, pod kterou se prokazování finančního zdraví nevyžaduje). Dle analýzy provedené SZIF se uvedené vztahuje průměrně k 4,56 % žadatelům, 3,8 % formulářům FZ a 4,32 % žádostem (tato čísla se ještě pravděpodobně navýší, protože není ukončena administrace 3. a 4. kola příjmu žádostí). S ohledem na výše uvedené bylo na jednání se zástupci ABK dohodnuto, že uvedená možnost bude v metodice pro finanční zdraví ponechána.“

- Ing. Stehlík- **podnět č.534 Siláž na poli**: v rámci řešení podnětu vnesla komise dotaz na zástupce ÚKZÚZ (Ing. Svoboda) ohledně případné novelizace vyhlášky č. 377/2013. Ze zasláního vyjádření vyplývá, že novela vyhlášky není v tuto chvíli plánována. Dále upozornil, že předmětná vyhláška řeší skladování a používání hnojiv, přičemž siláž za hnojivo nelze považovat. Zástupce ÚKZÚZ tento problém projednal s odborem rostlinných komodit a doporučuje získat stanovisko právního oddělení MZe. V případě souhlasného stanoviska jsou připraveni při nejbližší novele předmětné vyhlášky podmínky pro skladování siláže na ZP upravit. V opačném případě se bude muset návrh diskutovat s MŽP.

úkol: Ing. Stehlík- předložit podnět na jednání se zástupci MŽP (leden/únor 2018).

- Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- **podnět č.541 Zahájení činnosti mladých zemědělců - vyplacení 2. splátky:** (opatření 6.1.1.) Ing. Stehlík- podnět byl projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym, uznán nerovný přístup, vyrovnání proběhne ve třetí splátce
úkol: za ABK vyřešeno - vyřadit

- Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- **podnět č.542 6.1.1 - Preferenční kritérium 9:** Ing. Stehlík- podnět byl projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym, problém vyřešen v nových pravidlech
úkol: vyřešeno - vyřadit

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.545 Problematika výběrových řízení - pořízení zeměd. strojů (opatření 4.1.1):** Ing. Stehlík- podnět byl projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym, bude se hledat řešení. Výklad SZIFu je v mnohých bodech složitý a bude se pracovat na zjednodušení.

Mgr. Ing. Šebek- jako člen ABK žádám o uskutečnění jednání, na kterém by se sešlo více zástupců (MZe, SZIF, nevládních organizací) u objasnění VŘ. Musíme přitom zachovat stav, kdy nesmí docházet tímto způsobem k diskriminování malých farem (v rámci VŘ).

Mgr. Havlíček- nutno rozlišit, co je ještě jedna zakázka a co už nikoliv. Modelové případy by sloužily k tomu, aby se vědělo, jak v takových případech postupovat (což teorie není schopna prokázat). Souhlasím s tím, aby se uskutečnilo jednání v tomto ohledu.

Ing. Stehlík- plně souhlasíme s návrhem Ing. Šebka. Je důležité svolat pracovní setkání na úrovni MZe, SZIF, ABK a nevládních organizací.

úkol: nadále v řešení

- Ing. Stehlík- **podnět č.547 Administrace výplat LHO:** podnět se týká finálního vyúčtování výplat LHO (lesní hospodářské osnovy). Tazatel poukazuje na skutečnost, kdy je „finální cena díla byt o několik desetin procent původní ceny díla odlišná, nastává složitá cesta sepsání dodatku o konečné ceně díla tak, aby seděla na celé Kč.“

Bc. Augustinová- komise požádala Odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství o vyjádření se k podnětu. Podnět byl následně předán řediteli Odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství (Ing. Tomáš Krejzar, Ph.D.), nyní čekáme na zaslání stanoviska.

úkol: Bc. Augustinová- opakovaně apelovat na zaslání stanoviska

- Ing. Stehlík- **podnět č.548 Administrativa - SZIF:** úkol: zaslat tazateli předchozí vyjádření SZIF, poté možno podnět vyřadit (vyřešeno)

- Mgr. Kubáčová- **podnět č.553 Hlášení o úhynu skotu - nadbytečné potvrzení:** tazatelka podnětu poukazuje na nadměrnou administrativu při vykazování potvrzení o úhynu zvířete. Úhyn zvířete je elektronicky hlášený do ÚE chovatelem, následně po převzetí zvířete k likvidaci asanační firmou tyto podniky taktéž zasílají hlášení do ÚE - je vydáno Potvrzení o převzetí (nutné při kontrole ČPI) a Obchodní doklad (při kontrole SVS). Dle tazatelky jsou tyto další dva vydané doklady, v případě řádného odhlášení zvířete, nadbytečné.

úkol: řešení trvá, podnět si k řešení převzala Mgr. Kubáčová, která bude na příštím jednání informovat členy komise

- Ing. Stehlík-**podnět č.555 Bezdužnost - rozdíly (SZIF/PGRLF)**: podnět se týká rozdílných požadavků ze strany PGRLF a SZIF na bezdužnost, kdy ze strany PGRLF není akceptován splátkový kalendář a ze strany SZIF ano (konkrétní příklad, na který poukazuje tazatel, se nachází v tabulce podnětů). Podnět byl projednán na jednání NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym.

Mgr. Havlíček- v tomto případě je nutná změna Pravidel, situace se momentálně řeší

úkol: Ing. Stehlík- požádat Ing. Taberyho o zaslání vyjádření se k podnětu, resp. jakým způsobem se daný problém vyřešil.

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.556 Zemědělský podnikatel**: Ing. Stehlík- tazatel podnětu poukazuje na nutnost být zemědělským podnikatelem (v souvislosti s dotačními programy SZIF). Obdobný podnět již ABK neúspěšně řešila v roce 2012.

- **podnět č.557 Poptávka senáže menších rozměrů**: tazatelka upozorňuje na nedostatek senáže (siláž s vysokým obsahem sušiny) na trhu ke koupi v balících menších rozměrů.

Ing. Stehlík- zasláný podnět nespadá z hlediska řešení ABK MZe, nebude se zařazovat k jednání

- **podnět č.558 Nařízení SVS/2017/108438-Z**: Ing. Stehlík- podnět se týká čl.3 *Opatření na vymezeném území v souvislosti s výskytem afrického moru prasat*; bod 1 *Zákaz volného vstupu a pohybu nepovolaných osob do vymezeného území*. Uživatel navrhuje provést úpravu Nařízení a uvést nejen vlastníky, ale i uživatele nemovitostí (pracovníky vykonávající polní práce), případně aby se těmto lidem vydalo povolení ke vstupu na dobu platnosti Nařízení.

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude odeslán se žádostí o vyjádření NM Sekce lesního hospodářství (Mgr. Mlynář). Gestorem za ABK bude dále p. Mahr, který prověří další skutečnosti u autora podnětu a podá komisi doplňující informace na příštím jednání

- **podnět č.559 Nevyužívání datové komunikace na PGRLF**: Ing. Toman- tazatel podnětu poukazuje na nevyužití datové schránky jako prvotního prostředku pro zaslání rozhodnutí o zamítnutí úvěru mezi PGRLF a zemědělci (zasláno poštou). Podnět byl předán předsedovi PGRLF se žádostí o stanovisko, ze kterého vyplývá:

„.....V dané věci se bylo zjištěno, že PGRLF poslalo rozhodnutí o zamítnutí úvěru poštou s modrým pruhem místo do datových schránek. Dle dostupných informací se jedná o XY. Dle názoru osoby podávající podnět by měl poslat PGRLF, a.s. výše zmiňovanou písemnost prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky a to v souladu s par. 19 Společná ustanovení o doručování - zákona 500/2004, Sb., Správní řád.

V souladu s par. 10 zákona 500/2004 Sb., Správní řád jsou věcně příslušné jednat a rozhodovat ve věcech, které jim byly svěřeny zákonem nebo na základě zákona správní orgány. Tyto orgány jsou pak povinny doručovat jimi vyhotovenou písemnost v souladu s ustanoveními par. 19 a následujícími správního řádu.

I kdyby byla přijata premisa, že PGRLF, a.s. je správním orgánem, tak by musela být věc, o které rozhoduje a rozhodnutí, které zasílá žadateli mu svěřena do kompetence zákonem. PGRLF, a.s. se při své činnosti musí řídit platnou legislativou, kterou je zároveň zákon o zemědělství č. 252/1997 Sb.

Podle par. 2da odst. 10 tohoto zákona se na rozhodování PGRLF, a.s. nevztahuje správní řád. Z tohoto důvodu jsou tudíž veškeré požadavky na zasílání v souladu se správním řádem irrelevantní.

V obdrženém podnětu je rovněž zmiňován par. 19 zákona 500/2004 Sb., správní řád. Tento paragraf je uvozen slovy Společné ustanovení o doručování. V daném obchodním případě šlo o oznámení Rozhodnutí. V souladu s par. 19 odst. 5 a par. 72 odst. 1 se v případě „Rozhodnutí“ doručuje do vlastních rukou adresáta.

I pokud by bylo nutné doručovat podle správního řádu, není možné vycházet pouze z obecného par. 19 správního řádu. V případě fyzické osoby a nadto osoby podnikající jsou primárně použita speciální ustanovení par. 20 odst. 1 a odst. 5 ve spojení s par. 21 odst. 1. Výše zmiňované paragrafy stanoví, že v případě fyzické osoby (podnikající) se písemnosti doručují na adresu fyzické osoby pro doručování, resp. adresu místa podnikání a to do vlastních rukou a to pouze za předpokladu, že na činnost PGRLF se vztahuje správní řád.

Chápeme očekávání subjektů v souvislosti s postupující elektronizací, nicméně je také nutné brát v potaz nutnost postupovat v souladu se zákonnými mantinely. Velice se omlouváme za eventuální komplikace, **nicméně se domníváme, že uplatňovaný postup je prost jakýchkoliv vad.**

úkol: Ing. Stehlík- obdobnou záležitost řešila komise zhruba před dvěma lety v souvislosti s nemožností používání DS pro komunikaci podnikající fyzické osoby s podnikem Povodí Ohře. ABK proto požádá NM JUDr. Jirsu o spolupráci v rámci řešení tohoto podnětu (zabezpečí Bc. Augustinová).

- **podnět č.560 Námitky proti kontrolnímu protokolu - SZIF:** Mgr. Ing. Šebek- autor zaslal komisi na vědomí podnět/ žádost o prozkoumání námitek proti protokolu o kontrole SZIF. Ing. Stehlík- všichni členové komise byli seznámeni s výše uvedeným podnětem. Vzhledem k tomu, že v současné době probíhá šetření SZIF, ABK není kompetentní do průběhu zasahovat. Mgr. Havlíček byl požádán o případnou spolupráci po vyhotovení rozhodnutí SZIF Opava.

úkol: Ing. Stehlík- čeká se na vyjádření RO SZIF Opava. ABK bude ve spolupráci s Mgr. Havlíčkem hledat způsob, jak v takových případech dále postupovat.

- **podnět č.561 Použití homeopatik u zvířat:** p. Urbánková- podnět týkající se užívání homeopatik u zvířat. Úřad pro kontrolu léčiv vyřadil homeopatika z běžného užívání (tj. homeopatika určena lidem se nesmí použít u zvířat), je na ně dvojnásobná ochranná lhůta než pro konvenční alopatické léky, navíc chtějí předpis veterinárního lékaře o použití.

úkol: p. Urbánková ověří na SVS, zdali je v tomto případě možnost nápravy a podá informace na příští jednání komise

- **podnět č.562 Propojené podniky -kontroly SZIF:** Mgr. Ing. Šebek- tazatel upozorňuje na to, že SZIF začal zpětně kontrolovat poskytnuté dotace z období 2014-2020 u zemědělských podniků a to z hlediska tzv. propojenosti podniků. V rámci této kontroly tvrdí, že v případě, že obchodní společnost podniká jako farma a její majitel má zároveň příjmy z pronájmu pozemků a budov, jedná se o tzv. propojené podniky. Podle českého práva pronájem nemovitostí není podnikatelskou činností s nutností mít živnostenské oprávnění a i v daňovém přiznání jsou příjmy z pronájmu vedeny odděleně od příjmů z podnikatelské činnosti. SZIF však tvrdí, že podle evropské definice GBER se

jedná o ekonomické činnosti, na které se vztahuje kritérium "propojených podniků". Na základě této propojenosti se údajně následně může jednat o porušení dotačních pravidel s možností udělení sankce až k případnému odebrání celé dotace.

úkol: Mgr. Havlíček ověří informace k výše uvedenému problému a podá komisi zprávu

- **podnět č.563 IBR - odškodnění:** p. Mahr- podnět se týká prodlevy při zaplacení zálohy na vakcinaci IBR, která v horizontu let činila přes milion Kč. Členové komise byli seznámeni s uvedeným podnětem.

úkol: Ing. Stehlík- komise předá podnět k řešení ŘO živočišných komodit Ing. Hojerovi a požádá o zaslání vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová)

4. Různé, diskuse

- v návaznosti na předchozí jednání komise se zástupci ČSÚ a řešení podnětů týkajících se efektivnějšího využití Portálu farmáře v rámci zpracování statistických údajů pro ČSÚ a evidenci osevů máku a konopí pro Generální ředitelství cel přijali pozvání na jednání ABK zástupci MZe Ing. Němec (Oddělení rozvoje ICT) a Ing. Typoltová (vedoucí Oddělení Centrální pracoviště registrů).

Úvodem Ing. Stehlík vysvětlil přítomným zástupcům představu ABK o součinném předávání dat z Portálu farmáře v jednom unifikovaném prostředí např. prostřednictvím interaktivního formuláře v PDF formátu, který by obsahově odpovídal požadavkům sběru dat pro ČSÚ a rovněž požadavkům IZR, respektive SZIF (MZe). Jedná se zejména o výkazy hlášení stavu zvířat a soupis ploch osevů.

Ing. Stehlík- ABK tedy usiluje, aby MZe zvážilo vytvoření funkcionality v Portálu Farmáře, která uvedené umožní a zároveň by byla kompatibilní s údaji/daty, které vyžaduje ČSÚ (identický formulář např. Osev 3-01). Formulář by byl předem odsouhlasený ze strany ČSÚ, což vyžaduje aktivní spolupráci mezi MZe a ČSÚ.

Ing. Typoltová- ve vztahu mák a konopí je již připravena možnost vygenerovat si příslušný předvyplněný formulář na PF (od r. 2018). Rovněž bude možné i vygenerování předtisku přímo na OPŽL z JŽ. Co se týče plodin obecně vzhledem ke sběru příslušných dat ČSÚ, zde by se musely sjednotit druhy plodin.

Ing. Stehlík- co se týče sběru dat pro ČSÚ a využití dat z IZR, rádi bychom prosadili vznik funkcionality, která umožní používat již předvyplněný formulář hlášení o stavu hospodářských zvířat (skot, prasata) a zemědělec pouze doplní další, specifické údaje požadované ze strany ČSÚ. Tzn. funkcionality umožní vyplnit již známá, zadaná data z PF a zemědělec jej doplní o další požadovaná data.

Ing. Typoltová- přednese požadavek komise nadřízeným a podá členům ABK následně zprávu

Ing. Němec- nelze opomenout, že hlášená data v IZR jsou vázaná k určitým termínům. Je důležité, abychom nevyvolali u zemědělců spíše zmatek v různých časových údajích při podávání hlášení.

Ing. Stehlík- každý zemědělec je zodpovědný za stav, který odesílá do IZR, respektive hlásí ČSÚ. Vzhledem k možné složitosti a v rámci předcházení určitých nežádoucích situací bychom mohli námi navrhované požadavky k zadávání údajů rozdělit postupně, na dvě části. Nejdříve např. u přežvýkavců a rok poté u dalších. Zemědělec se se systémem naučí pracovat a taktéž zjistí, co může od systému očekávat resp. jak ho využít.

Zástupci nevládních organizací přítomni na jednání se s výše uvedenými návrhy předsedy komise plně ztotožňují.

Ing. Stehlík požádal Ing. Typoltovou a Ing. Němce o analýzu formuláře pro potřeby ABK (stat. hlášení zvířat z IZR), abychom byli schopni společně analyzovat, zdali kroky které komise navrhuje, jsou proveditelné.

Ing. Typoltová- na PF byl nově spuštěn nástroj pro správu přístupových účtů uživateli. Tzn. umožní zemědělci zřídit přístupy pověřených osob do zemědělských registrů bez nutnosti řešit změny na OPŽL příp. MZe.

úkol: po poskytnutí analýzy proběhne další jednání na úrovni ABK a zástupců MZe

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 6. 12. 2017 od 10,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík