

# Zápis ze 4. jednání pracovní skupiny pro přípravu opatření LFA po roce 2018 (PS LFA)

---

Datum a čas konání: 13. června 2016, od 13:00 hod.

Místo: MZe č. 101

Přítomni: viz příloha - prezenční listina

## 1. Souhrn a závěry z předchozích jednání

### 1.1. Identifikace území s přírodním znevýhodněním – 1. krok vymezení

- Ze strany MZe byla PS informována, že oblasti s přírodními znevýhodněními vymezenými na základě biofyzikálních kritérií tvoří celkem 63% zemědělské půdy.
- Jedná se o navýšení znevýhodněného území oproti současnému vymezení, přesto aplikací biofyzikálních kritérií dojde k vyřazení 72 tis. ha zemědělské půdy.

### 1.2. Fine tuning – 2. krok vymezení

- PS se dohodla, že jako 2. krok vymezení bude využit normativní ukazatel hrubý roční rentní efekt (HRRE), a to s ohledem na výsledný rozsah území vyloučeného z LFA.
- Dále se PS dohodla, že budou zpracovány 3 varianty HRRE, které se budou lišit podle zaměření oceňovací typové struktury. Jedná se o zaměření na krmné plodiny (chov skotu), obilniny a poměrné zastoupení plodin podle ČSÚ.
- Na PS dne 6. 5.2016 byla vybrána varianta s orientací na chov skotu, která je zaměřena na kombinaci rostlinné a živočišné výroby s vyšším zastoupením vlastních krmiv, které se projevuje zejména v zastoupení kukuřice na siláž, vojtěšky seté a jetelovino trav.
- Podle této varianty dosahuje celková rozloha oblastí LFA (horské + ostatní): 1 892 tis. ha (53,2 % z.p. podle LPIS), nově bude do LFA zařazeno 243 tis. ha z.p. Tímto krokem bude vyřazeno z LFA cca 60 tis. ha .z.p., celkem bude z LFA vyřazeno 132 tis ha z.p.
- Výsledek vybrané varianty je nutné konzultovat s EK.

### 1.3. Faremní systémy – diferenciacce plateb

Dosud byly diskutovány následující možnosti členění faremních systémů:

- Rostlinná výroba (RV) vs. živočišná výroba (ŽV) s hranicí 0,3 VDJ/ha z.p.
- Extenzivní vs. intenzivní faremní systém (travní porosty vs. orná půda).
- Identifikace výrobního zaměření v závislosti na intenzitě chovu přežvýkavců. Tento způsob neumožňuje identifikovat rozdíly ve výrobní struktuře jednotlivých kategorií, proto tímto způsobem nelze stanovit faremní systémy.
- Rozdělení podle podílu zatravnění a orientace na ŽV (4 faremní systémy) – návrh PS.

Rozhodnutí PS o využití konkrétního faremního systému dosud nebylo učiněno.

## 2. Výpočet újmy v LFA

Ředitel ÚZEI uvedl, že velkou váhu přikládá objektivě výpočtu újmy a relevantnosti dat, které ÚZEI garantuje. Proto bude výpočet újmy podroben hloubkové kontrole jednotlivých kroků. Nebude se však měnit základní princip výpočtu, který bude i nadále postaven na

výpočtu příspěvku na úhradu se zohledněním fixních nákladů. Na příštím jednání bude proto PS LFA seznámena s výpočtem újmy a případnými variantami. Zástupci všech organizací byli pozváni na bilaterální jednání s ÚZEI k diskuzi o obecných principech výpočtu újmy.

### **3. Diferenciace ostatních LFA na základě závažnosti přírodního znevýhodnění**

PS byla představena možnost diferenciace sazeb v ostatních LFA na základě závažnosti přírodního znevýhodnění. Koncept spočívá ve zhodnocení výskytu několikanásobného znevýhodnění (výskytu několika znevýhodňujících přírodních podmínek na jedné ploše) v katastrálním území, které podle metodiky Evropské komise není při vymezení uvažováno. Míra přírodního znevýhodnění pro diferenciaci sazeb uvažuje i s více než 100% znevýhodněním přírodními podmínkami. Navržená diferenciace je stanovena metodou přirozených zlomů, kdy byly stanoveny 3 kategorie pro LFA:

- O1: více než 202 % znevýhodnění
- O2: více než 122% až 202 % znevýhodnění
- O3: do 122 % znevýhodnění.

Pro kategorie O1 – O3 bylo stanoveno maximální diferenciační procento proti průměrné sazbě, které však musí zachovat sestupnou tendenci od nejvyšších sazeb pro horské oblasti po sazby nižší pro ostatní oblasti.

Diferenciace sazeb podle přírodního znevýhodnění nenahrazuje diferenciaci podle faremních systémů, budou se kombinovat.

#### **Diskuze:**

**ČMSZP, Ing. Šnejdrla, Ing. Jandejsek, Ing. Šustek:** S diferenciací na základě přírodního znevýhodnění souhlasíme.

**SMO:** V prezentaci ÚZEI je použita mapa vymezení proložená intenzitou chovu hospodářských zvířat. Na jakou územně administrativní jednotku byla tato intenzita počítána?

ÚZEI: Jako základní jednotka byla zvolena obec s pověřeným úřadem, a to jako kompromis mezi příliš velkým územím okresu (případně ORP) a příliš podrobným členěním na katastrální území nebo obec, kde se nedá zhodnotit skutečnost, že hospodářská zvířata bývají ustájena v určitém katastrálním území/obci, ale pastva probíhá jinde. V takovém případě by pak výpočet intenzity neodpovídal skutečnému hospodaření.

#### **Závěr:**

**PS se shodla, že diferenciace na základě závažnosti přírodního znevýhodnění je spravedlivou a relevantní kategorizací pro území ostatních LFA. Sazby pro ostatní oblasti by neměly převyšovat sazby pro horské oblasti.**

#### 4. Faremní systémy – diskuze

**Ing. Šustek:** Přikláním se k tomu, abychom opustili diskuzi o rozdělení podniků podle podílu zatavnění a orientace na ŽV (4 skupiny) a toto rozdělení zjednodušili na faremní systém RV vs. ŽV.

**Ing. Jandejsek:** Rozdělení RV vs. ŽV by mohlo být použito, navrhuji však zvýšit hranici na 0,4 VDJ/ha z.p., každý se této hranici dokáže přizpůsobit.

K tomuto navýšení hranice se připojili **ZS, AK ČR, Ing. Šustek.**

**ASZ:** Jsme proti zvýšení hranice intenzity chovu hospodářských zvířat z 0,3 na 0,4 VDJ/ha z.p. V podmínkách horských oblastí není možné na travních porostech zvířata uživit.

**ZS:** Budou zachovány horské LFA v současné podobě?

**MZe:** Co se týká vymezení území tak ano, nově však bude přepočítána újma zemědělského hospodaření a pokud se dohodneme na aplikaci faremního systému, tak ten bude použit pro diferenciaci sazeb jak pro ostatní oblasti, tak i pro horské oblasti.

#### 5. Termín dalšího jednání

5. jednání PS LFA se bude konat **18. července 2016 od 13.00 hod. v místnosti č. 101** v budově Ministerstva zemědělství, Těšnov 17, Praha 1.

Zapsala: Marie Perglerová

Schválil: Ing. Pavel Sekáč