

Zápis ze 101. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 2. 5. 2018

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Lubomír Burkoň, Ing. Kamil Toman, Petr Mahr, Kateřina Urbánková, Ing. Stanislav Rampas, Mgr. Petr Žůrek S.T.D., Vít Hejna

Omluveni: Romana Zemanová, Josef Hlahůlek, Ing. Luděk Homoláč Ph. D., Ing. Jaroslav Vojtěch, Mgr. Jan Havlíček, Ing. Josef Čech

Hosté:

Ing. Zdeněk Nekula- předseda představenstva PGR LF, a.s.

Ing. Jan Bušovský- ředitel úseku úvěrového a analytického PGR LF, a.s.

Mgr. Ondřej Mareček- místopředseda představenstva PGR LF, a.s.

Bc. Vojtěch Hajný- zástupce Pracovní společnosti nástavkových včelařů (PSNV)

Ing. Martin Volf- zástupce AK ČR za nepřítomného Ing. Vojtěcha

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 101. jednání ABK a jednání s přizvanými hosty.

2. Kontrola zápisu ze 100. jednání ABK

Zápis ze 100. jednání ABK byl schválen bez připomínek. Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Čech, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** Ing. Stehlík- řešení podnětu trvá, v průběhu roku bude spuštěna funkcionality na generování formuláře pro splnění ohlašovací povinnosti s předvyplněnými údaji z JŽ. Tiskopis „mák a konopí“ připraven současně s předtiskem JŽ - v současné době probíhá fáze testování.

úkol: úkol aktivní, ve sledování (Ing. Čech)

- **jednání MŽP + ABK :** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392 Stavební zákon- rekultivace ornice** a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446 MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.** (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ing. Stehlík- řešení podnětu dlouhodobě trvá, nyní beze změn. Se zástupci MŽP byly v uplynulém roce projednány výše uvedené podněty (RRD, eroze, stavební zákon). Další jednání se zástupci MŽP se uskuteční v průběhu prvního pololetí 2018. Termín jednání je nyní v řešení, k jednání bude přizván

Ing. Zámek a případně Ing. Sklenář. Členové komise připraví návrh definice pojmů oplocení a dočasné ohrazení (ve spolupráci Ing. Toman) a to zejména z důvodu nejednotnosti výkladu těchto termínů na stavebních úřadech (viz zápis z 97. jednání, bod 4).

úkol: Bc. Augustinová- zabezpečit termín jednání se zástupci MŽP, členové ABK- připravit návrh definic

- **jednání MMR + ČÚŽK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415 Územní plánování, změna staveb. Zákona, podnět č.302 Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin, podnět č.460 Mobilní oblouková hala, podnět č. 484 Plachtové haly**: úkol dlouhodobě trvá, beze změn (podněty byly referovány na jednání ES MPO). Ing. Stehlík- v souvislosti s výše uvedenými podněty a na základě diskuse s Ing. Sklenářem bude uskutečněno jednání za přítomnosti zástupců ABK MZe, MŽP, MMR, ČÚŽK a Ing. Sklenáře.

úkol: Ing. Stehlík- jednání s uvedenými zástupci MMR se uskuteční v průběhu v průběhu prvního pololetí 2018 (termín zajistí Bc. Augustinová), podněty zůstávají i nadále v řešení.

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ**: řešení podnětu trvá (viz stanovisko zástupců VÚV T.G.M. 10/2017) Ing. Stehlík- zástupci VÚV T.G.M. (Ing. Fojtík) byl odeslán dotaz ohledně současného vývoje v rámci OPVZ. Z odpovědi doručené v průběhu jednání komise vyplývá: „projekt Aktualizace OPVZ byl podle plánu ukončen 30. 11. 2017. Databáze s dokumenty rozhodnutí byly k tomuto datu předány MŽP ČR. Podle našich informací si ji následně převzalo MZE a vystavilo ji jako podkladovou vrstvu na portálu LPIS.

Oficiálně jsou námi data publikována prostřednictvím geoportálu CENIA od poloviny března 2018. Zde je možné si data a příložené dokumenty prohlížet či s nimi pracovat ve vlastním počítači prostřednictvím WMS a WFS služeb. Na portálu HEIS a DIBAVOD je možné stáhnout si geoprostorová data (bez připojených dokumentů) ve formátu shapefile.

V době odevzdávání výsledků projektu proběhla řada jednání s garantkou projektu Mgr. Petrovou a vedoucím oddělení ochrany vod panem Ing. Zavadilem. Byl předložen návrh možných činností, které v roce 2018 a dále může náš ústav v oblasti evidence OPVZ vykonávat. Jedním z bodů bylo vyvolání diskuse dotčených orgánů státní správy, jak bylo popsáno v předchozím e-mailu. Výsledkem jednání je dohoda, že v rámci projektu Podpory státní správy budeme letos vykonávat pouze aktualizaci nově přidaných (změněných či zrušených) pásem z vodoprávní evidence a to 1x ročně na podzim. MŽP také zaslalo výzvu na krajské úřady k doplnění podkladů k ukončenému projektu aktualizace. Případné podněty z vodoprávních úřadů máme v roce 2018 rovněž zapracovat v předem stanoveném rozsahu. MŽP dle vyjádření výše uvedených zástupců nechce zpřesňovat zákresy pásem v databázi (s postupem digitalizace katastrálních map je možné některé pásma zakreslit přesněji, než bylo možné z dodaných podkladů). Zadavatel dále nemá zájem o nabízenou činnost - doplnění chybějících dokumentů (např. oslovením správců vodních zdrojů, návštěvou archivů, atp.). A v neposlední řadě nehodlá vyvolat žádný dialog vedoucí ke zpřesnění a zjednodušení systému evidence ochranných pásem vodních zdrojů. Tyto aktivity by však mohly přinést značné zkvalitnění databáze OPVZ, což by mělo přímý dopad na činnosti zemědělců a rezortu MZe (hospodaření, dotace, kontroly).“

úkol: Ing. Stehlík- na základě uvedeného stanoviska bude podnět projednán se zástupci MŽP, Ing. Fojtík navrhuje diskusi o možnosti spolupráce s rezortem MZe.

*POZN. Ing. Stehlík- 9. 5. 2018 proběhne jednání se zástupci ÚKZÚZ

- Ing. Stehlík, Bc. Augustinová- **podnět č.304** Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře, **podnět č.400** ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat, **podnět č.524** Spotřeba POR za r. 2016: řešení uvedených podnětů trvá, Ing. Stehlík- v současné době probíhá fáze testování předtisku hlášení ČSÚ
úkol: úkol aktivní, nyní ve sledování naplnění (Ing. Čech)

- Ing. Stehlík- **podnět č. 544** Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1): předchozí trvá. ABK projednala problémy související s řešením uvedeného podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem na jednání se zástupci komise dne 26. 2. 2018.

Ing. Stehlík- s podnětem bude rovněž obeznámen zástupce NM Ing. Jílek (Sekce zemědělských komodit ekologického zemědělství) 21. 5. 2018

úkol: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- ve fázi sledování

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry a podnět č.525** Slučování DPB a změna kultury: předchozí trvá, projednáno 20. 2. 2017 s NM Ing. Sekáčem, následně 7. 6. 2017 se zástupci MZe (Ing. Typoltová, Ing. Bukovský) a opětovně 4. 10. 2017 NM Ing. Sekáč, Ing. Tabery). Ing. Stehlík- v současné době bez dalšího vývoje řešení. Zde se jedná zejména o problém v nastavení koncepce LPISu a nyní tedy bez možnosti řešení. Komise projednala problémy související s řešením uvedeného podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem na jednání se zástupci komise dne 26. 2. 2018.

úkol: podnět zůstává ve sledování

- Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **podnět č.476** Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího: Ing. Stehlík- 15. 12. 2017 bylo doručeno stanovisko projednán s NM Ing. Šír. Ze závěru stanoviska vyplývá: „Vzhledem k tomu, že případné sloučení dosavadních zjišťování je velmi technickou otázkou, kterou detailně řeší oddělení státní statistiky a SZIF, a která by si vyžádala detailní změny legislativy EU a ČR v oblasti statistické služby a tržních informací, doporučuji směřovat podnět od ABK nově přímo na Odd. státní statistické služby MZe a SZIF, kteří jediní mohou navrhnout konkrétní možnosti řešení.“

Ing. Stehlík- ABK projednala problémy související s řešením uvedeného podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem 26. 2. 2018. S podnětem bude rovněž obeznámen zástupce NM Ing. Jílek (Sekce zemědělských komodit ekologického zemědělství) dne 21. 5. 2018

úkol: podnět zůstává ve fázi sledování

- Ing. Stehlík- **podnět č.534** Siláž na poli: řešení podnětu trvá, nyní ve fázi sledování. Zástupce ÚKZÚZ Ing. Svoboda doporučuje podnět projednat s právním oddělením MZe (v případě souhlasného stanoviska jsou připraveni při nejbližší novele předmětné vyhlášky podmínky pro skladování siláže na ZP upravit), případně s MŽP.

Ing. Stehlík- předchozí trvá, projednat podnět se zástupci ÚKZÚZ dne 9. 5. 2018, s podnětem bude rovněž obeznámen zástupce NM Ing. Jílek (Sekce zemědělských komodit ekologického zemědělství) na jednání se zástupci ABK dne 21. 5. 2018.

úkol: řešení trvá, Ing. Stehlík- předložit podnět na jednání se zástupci MŽP, ÚKZÚZ a MZe (viz výše)

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.545** *Problematika výběrových řízení - pořízení zeměd. strojů (opatření 4.1.1):* Ing. Stehlík- 7. 2 se uskutečnilo pracovní jednání zástupců MZe, SZIF a nevládních organizací k problematice VŘ. Byla otevřena diskuse na konkrétních příkladech, rovněž byla přislíbena příprava metodiky pro tvorbu VŘ. Na jednání bylo rovněž přislíbeno ustanovit pracovní skupinu k této problematice, rádi bychom v pracovní skupině měli za ABK svého zástupce. Vytvoření pracovní skupiny bude prodiskutováno s NM Ing. Sekáčem na společném jednání se zástupci ABK po ukončení dnešního jednání komise.

úkol: Ing. Stehlík- trvá, sledování realizace; informovat o proběhlé diskusi s NM Ing. Sekáčem na příštím jednání komise

- Ing. Stehlík- **podnět č.547** *Administrace výplat LHO:* Ing. Krejzar zaslal komisi stanovisko (viz zápis z 99. jednání). Ing. Rampas- co se týče zaslání stanoviska, jsem toho názoru, že tuto situaci lze řešit i jiným způsobem. K možnému návrhu řešení podnětu se spojím s Ing. Krejzarem osobně, komisi budu posléze informovat.

úkol: Ing. Rampas- uskutečnit jednání s Ing. Krejzarem, informovat komisi na příštím jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.555** *Bezdlužnost - rozdíly (SZIF/PGRLF):* podnět se týká rozdílných požadavků ze strany PGRLF a SZIF na bezdlužnost, kdy ze strany PGRLF není akceptován splátkový kalendář přičemž ze strany SZIF ano (konkrétní příklad, na který poukazuje tazatel, se nachází v tabulce podnětů). Podnět byl projednán na jednání NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym (4. 10. 2017), kde došlo k dohodě na sjednocení formulace MZe a SZIF. Komise požádala Ing. Taberyho o zaslání vyjádření, jakým způsobem se daný problém vyřešil.

úkol: Ing. Stehlík- jednání ABK se zúčastnili zástupci PGRLF, a.s., dále viz bod 4. Různé, diskuse

- p. Mahr- **podnět č.558** *Nařízení SVS/2017/108438-Z:* jelikož ABK nesouhlasila se zasláním stanoviskem ředitele SVS, připravila a odeslala zástupcům SVS (MVDr. Semerád, MVDr. Hrzal) dopis, ve kterém požaduje, aby měl v době trvání MVO přístup na pozemky i zemědělský subjekt, ne pouze majitel. Z návazného stanoviska:

„V uvedeném nařízení SVS jsou v článku 3 odst. 1 vyjmenovány okruhy osob, které jsou z tohoto nařízení vyjmuty. Mezi nimi skutečně uživatelé/nájemci pozemků uvedeni nejsou, ovšem ve stejném odstavci je také uvedeno, že další osoby mohou obdržet povolení ke vstupu od starosty příslušné obce.

Tato formulace je z pohledu SVS dostatečná a umožňuje povolit vstup nejen nájemcům pozemků, ale i například jejich zaměstnancům. Jelikož je velmi obtížné do MVO taxativně uvést všechny v úvahu připadající osoby či okruhy osob, je ponechána možnost udělit výjimku ze zákazu vstupu starostům jednotlivých obcí, kteří mají dostatečnou znalost místních poměrů i v obdobích rychle se měnící situace (např. nárůst počtu pracovníků v období sezónních prací, řešení kalamitních situací v lesních porostech apod.).

Pokud jde o délku platnosti vydávaných povolení, tato **problematika je zcela v kompetenci obcí**, opět s odkazem na znalost místní situace. SVS do rozhodování obcí v tomto ohledu nezasahuje a je

tedy **nutné případné problémy vznikající v souvislosti s vydáváním výjimek ze zákazu vstupu řešit výhradně s obcemi.**

úkol: Ing. Stehlík- za ABK vyřešeno, podnět možno vyřadit

- Ing. Toman- **podnět č.559** *Nevyužívání datové komunikace na PGRLF*: odpověď předsedy PGRLF (viz zápis z předchozího jednání) postoupila komise 22. 11. 2017 NM JUDr. Jirsovi a požádala o spolupráci v rámci řešení podnětu.

úkol: Ing. Stehlík- jednání ABK se zúčastnili zástupci PGRLF, a.s., dále viz bod 4. Různé, diskuse

- p. Urbánková - **podnět č.566** *Porážky skotu na pastvině střelnou zbraní*: předchozí trvá (viz zápis z 98. jednání). Komise v rámci řešení podnětu kontaktovala MVDr. Hrzala s dotazem ohledně nových informací ze strany SVS k podnětu. Ze závěru stanoviska SVS „Dle názoru Státní veterinární správy neumožňuje legislativa EU členským státům přijmout vlastní legislativu upravující podmínky porážky hospodářských zvířat, jejichž maso má být uvedeno na trh. Ke změně musí dojít v nařízení (ES) č. 853/2004. Doporučujeme tedy společně s dalšími členskými státy oslovit Komisi se žádostí o jeho úpravu.“

Ing. Hrzal dále uvedl, že zástupce SVS se bude aktivně účastnit 7. června jednání, které k uvedené problematice inicioval Svaz PRO-BIO.

úkol: podnět zůstává nadále v řešení, Ing. Stehlík- podnět bude rovněž projednán s NM Ing. Jílkem dne 21. 5. 2018 (jednání se zúčastní Ing. Stehlík, p. Mahr, Mgr. Ing. Šebek, p. Urbánková)

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.568** *PGRLF - kritérium příbuzenských vztahů jako důvod k zamítnutí žádostí o podporu*: PGRLF zaslalo stanovisko komisi stanovisko (viz zápis z předchozího jednání). Členové komise se jednohlasně shodli v tvrzení, že vzhledem k opakujícím se podnětům budeme apelovat, aby PGRLF doplnil/upřesnil pravidla (za jakých podmínek lze tedy získat dotaci). Ing. Stehlík- byl odeslán dopis předsedovi PGRLF se žádostí o doplnění pravidel. Doručené stanovisko ze strany PGRLF, a.s. neobsahovalo vyjádření zástupců k danému návrhu komise. Vzhledem k tomu, že ABK bude zástupcům PGRLF, a.s. odesílat pozvání na příští jednání komise, budeme se k návrhu doplnění pravidel informovat přímo.

úkol: Ing. Stehlík- jednání ABK se zúčastnili zástupci PGRLF, a.s., dále viz bod 4. Různé, diskuse

- Ing. Stehlík- **podnět č.573** *PGRLF - nákup půdy a snížení jistiny de-minimis*: autor podnětu zaslal komisi žádost o projednání přístupu PGRLF. Autor poukazuje na stav, kdy v podmínkách PGRLF není uvedeno, že pozemky nelze nakupovat od osoby blízké. Proti zamítnutí se autor podnětu odvolal. Ing. Stehlík- podobné podněty se začínají kumulovat a je zde na místě, aby PGRLF zvážilo změnu v Pravidlech. Nelze při rozhodování o podpoře přihlížet ke skutečnostem, které nejsou v Pravidlech definované. Byl připraven a odeslán dopis předsedovi PGRLF se žádostí o doplnění pravidel.

úkol: Ing. Stehlík- jednání ABK se zúčastnili zástupci PGRLF, a.s., dále viz bod 4. Různé, diskuse

- Ing. Stehlík- **podnět č.575** *Myslivost - využití vysokonohých honičů*: tazatel poukazuje na nemožnost využití vysokonohých honičů (nad 55cm výšky) na lov divokých prasat. Autor považuje tento přístup k chovatelům za diskriminační a značně omezující. Příkladem uvádí využití těchto psů

např. v Polsku, Belgii, Francii (zde smí skládat honičské zkoušky); více rozepsáno v tabulce podnětů. Ing. Stehlík- řešení trvá beze změny, podnět byl odeslán Ing. Kráčmerovi (odd. myslivosti) se žádostí o vyjádření, nyní bez odpovědi

úkol: Ing. Stehlík- předchozí trvá, urgovat odpověď

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.576 SZIF - odvolání proti uložení Sankce přijetí dotace:** tazatel doručil komisi na vědomí žádost o odvolání, kterou směřoval na PK PRV (bude se projednávat). Uvádí, že oznámení o uložení Sankce příjemci dotace nevykazuje znaky sankce (kat. C) a dokládá, že se zde jednalo o početní chybu a neúplný výklad Specifických pravidel. Žádost i při odečtu bodů splnila minimální bodovou hranici.

Ing. Stehlík- z dostupných informací uvádíme, že žadateli byla zamítnuta žádost o odvolání. Členové komise se jednohlasně shodli, aby zástupci ABK (Ing. Stehlík, p. Mahr, Mgr. Ing. Šebek) uskutečnili jednání s NM Ing. Sekáčem za účelem otevření diskuse k nastavenému bodovému systému.

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym po ukončení jednání ABK

- Ing. Stehlík- **podnět č.579 Náhrady za vyšetření včelího moru:** autorka podnětu poukazuje na prodlevy v proplácení faktur za vyšetření měli na mor včelího plodu a navrhuje, aby faktury neproplácelo MZe ale SVS (za účelem zkrácení administrativního procesu).

Ing. Stehlík- ABK odeslala podnět k vyjádření odboru živočišných komodit Ing. Saksúnovi (viz stanovisko v zápise ze 100 jednání). Komise odeslala Ing. Saksúnovi dotaz, zdali došlo k nalezení jednoduššího řešení, tak jak se uvádí v závěru stanoviska.

úkol: Bc. Augustinová- po doručení odpovědi informovat členy komise

- Ing. Stehlík- **podnět č.580 Žádost související s projektem zaměstnávání sezónních pracovníků:** autor podnětu nesouhlasí s kritériem pro zařazení zaměstnavatele do projektu Zahájení činnosti mladých zemědělců související se zaměstnáváním 3 pracovníků.

Ing. Čech- kontaktována p. ředitelka Bartošová, z důvodu dalšího vysvětlení bude kontaktován autor podnětu k upřesnění požadovaných informací

úkol: podnět zůstává v řešení, z důvodu nepřítomnosti gestora podnětu budou nové skutečnosti referovány na příštím jednání komise

- Mgr. Havlíček, p. Urbánková- **podnět č.582 Nařízení vlády č. 365/2016 Sb., o stanovení některých podmínek provádění mimořádné podpory na přizpůsobení pro producenty mléka a zemědělce v dalších odvětvích živočišné výroby:** tazatel poukazuje na nadbytečnou byrokratickou zátěž žadatele v konkrétním případě (viz tabulka podnětů). Uvádí, že SZIF má možnosti a přístup do databáze subjektů hospodařících dle zákona o ekologickém zemědělství a i přesto požaduje po žadateli dokládání patřičného potvrzení k žádosti. Podnět byl předán Mgr. Havlíčkovi se žádostí o zaslání stanoviska.

Z vyjádření SZIF: „Mimořádná podpora na dojnice a prasnice byla jednorázovým opatřením. Při přípravě nových opatření budeme společně s MZe minimalizovat nadbytečné formální požadavky, jako je ten uvedený v podnětu.“

úkol: za ABK vyřešeno-vyřadit

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.588** *Kontrola ÚKZÚZ-krmiva (sankce)*: Mgr. Ing. Šebek- autor podnětu poukazuje na nepřiměřenou výši sankce za pozdní dodání podkladů k proběhlé kontrole ze strany ÚKZÚZ. Členové komise obdrželi všechny zaslané podklady.

Ing. Stehlík- ABK doporučuje tazateli odeslat podnět Rozkladové komisi MZe. S podnětem bude rovněž obeznámen ředitel ÚKZÚZ na společném jednání dne 9. 5. 2018.

úkol: Mgr. Ing. Šebek- uvědomit tazatele o dalším postupu

- **podnět č.590** *Vydávání rybářských lístků-návrh na snížení administrativy*: Ing. Stehlík- autor poukazuje na možnost snížení současné administrativy správních orgánů, které vydávají rybářské lístky (dále RL). Navrhuje, obdobně jako ABK před 2 lety, sjednotit agendu vydávání RL s naprosto obdobnou agendou vydávání loveckého lístku (dále LL) a to umožněním vydávání RL pouze na 30 dní (s ohledem na nedávno přijatou možnost), na 1 rok a dobu neurčitou, tzn. zrušit možnost vydání RL na dobu 3 a 10 let.

Podnět bude předán řediteli odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství Ing. Žižkovi. Zároveň komise odešle panu řediteli pozvání na červnové jednání.

úkol: Bc. Augustinová- odeslat pozvání a podnět se žádostí o vyjádření Ing. Žižkovi, podat informace na příštím jednání komise

- **podnět č.592** *Monitoring podnikatelského plánu*: Mgr. Ing. Šebek- tazatelka zaslala připomínku k řešení projektů PRV. Do 31. 7. je povinnost odevzdávat tzn. monitorovací zprávy ke každému již proplacenému projektu. V loňském roce se tyto dokumenty odevzdávali poprvé a SZIFem byly zveřejněny cca v polovině července a zemědělci měli na vyplnění velmi málo času. Nyní pro rok 2017 opět nejsou připraveny a spuštěny formuláře.

Ing. Stehlík- prostřednictvím Mgr. Havlíčka prověříme na SZIF, z jakého důvodu nemůžou být potřebné dokumenty zveřejněny dříve. Rovněž bude o problému uvědomen i NM Ing. Sekáč na dnešním jednání se členy komise.

úkol: Bc. Augustinová- předat podnět Mgr. Havlíčkovi, podat informace na příštím jednání

4. Různé, diskuse

- jednání ABK MZe se zúčastnili zástupci PGRLF, a.s (Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond) Ing. Zdeněk Nekula (předseda představenstva), Ing. Jan Bušovský (ředitel úseku úvěrového a analytického) a Mgr. Ondřej Mareček (místopředseda představenstva)

Ing. Stehlík objasnil přítomným zástupcům důvody diskuse se členy komise k podnětům, které ABK MZe v současné době řeší v souvislosti s PGRLF. Jedná se o podněty **č.555** Bezdlužnost - rozdíly (SZIF/PGRLF), **č.559** Nevyužívání datové komunikace na PGRLF, **č. 568** PGRLF - kritérium příbuzenských vztahů jako důvod k zamítnutí žádostí o podporu a **č.573** PGRLF - nákup půdy a snížení jistiny de-minimis.

Z proběhlé diskuse uvádíme pouze stručně:

- k podnětu č. 555 Bezdlužnost - rozdíly (SZIF/PGRLF):

Ing. Stehlík- co se týče prokazování bezdlužnosti k určitému datu, byli bychom rádi, kdyby i PGRLF akceptovalo stejnou definici bezdlužnosti, jako je to nyní u SZIF (při žádosti o proplacení dotace PRV). SZIF změnil na podzim loňského roku původní formulaci tak, aby se prokazoval skutečně aktuální stav ke dni, kdy dotyčný zemědělec o potvrzení žádá. Jelikož to u vás nyní tímto způsobem nefunguje, požádali jsme vás na základě zaslání stanoviska o tuto diskusi, protože jsme toho názoru, že posuzování bezdlužnosti by mělo být sjednoceno jak v rámci PRV, tak i u PGRLF.

Ing. Nekula představil členům komise svoje kolegy a úvodem objasnil programy PGRLF (návrtné = úvěry a nenávrtné).

Ing. Bušovský- prověřujeme bezdlužnost u klienta (potvrzení může být i starší, cca 2-3 měsíce). Mnohdy se stává, že klienti vykazují dluh u FÚ případně SPÚ v řádech desetikorun. Doporučujeme proto klientům uhradit nejprve veškeré podobné nedoplatky a teprve pak si žádat o vydání potvrzení (případně po uhrazení si opakovaně zažádat o nové potvrzení).

Ing. Stehlík- jde nám především o to, že formulace která je u vás nyní uvedena, je volena poměrně nešťastně, a to z důvodu, že při jejím striktním dodržování by se tímto způsobem měli posuzovat i splátkové kalendáře, které nejsou po splatnosti. V rámci dotační politiky se nám jedná o to, aby nebyly primárně vyřazovány ty subjekty, které mají již domluvený nějaký splátkový kalendář a ten plní - tzn. musí se na ně přihlížet jako na „někoho bez dluhů“, tedy nejsou plněny po splatnosti data. Proto bychom uvítali, aby byly tyto formulace zkoordinovány (SZIF vs. PGRLF).

Ing. Toman- například zemědělec má nárok na daný úvěr, splnil formální stránku (podal správně žádost), vy jste ho úvěrově vyhodnotili a on musí doložit potvrzení o bezdlužnosti. Chtěli bychom, aby PGRLF vnímalo tohoto klienta jako klienta, který je díky potvrzení „bez dluhů po splatnosti“, nikoliv bez dluhů jakýchkoliv obecně. Vždyť i FÚ vydává dané potvrzení s tím, že je na něm napsáno „nevidují se dluhy po splatnosti“ nikoliv „nevidují se žádné dluhy“. Proto z hlediska zjednodušení byrokracie chceme, abyste formulaci „bezdlužnost“ vykládali tak, jako je to nyní u SZIF. Jiná věc je, pokud klient dluhy skutečně má, jsou to samozřejmě závazky a pro vás je to tzv. rizikový klient - již je tedy na vás, na PGRLF, jakým způsobem budete dále u tohoto klienta postupovat (z hlediska úvěru a dlouhodobého hlediska).

Ing. Bušovský- kromě jiného musíme brát do úvahy i fakt, že pokud nastane stav, kdy klient přestane splácet svoje závazky, PGRLF je až na druhém místě v rámci vyrovnávání dlužných částek. Toto hledisko musíme brát v úvahu rovněž, proto je posuzování klientů v tomto ohledu složitější.

Po vzájemné diskusi všech přítomných došlo mezi zúčastněnými stranami ke shodě, a to ve smyslu chápání bezdlužnosti - tzn. klient je v době žádosti o potvrzení bezdlužnosti bez dluhů po splatnosti (nikoliv obecně bez dluhů). Ing. Stehlík navrhl, aby se v rámci dalších podrobností v této záležitosti obrátili zástupci PGRLF na Mgr. Havlíčka, kterého požádáme za ABK o spolupráci.

- k podnětu č.559 Nevyužívání datové komunikace na PGRLF:

Ing. Nekula- co se týče tohoto podnětu a jeho řešení, rád bych zdůraznil, že na PGRLF se nevztahuje správní řád. Často se stává, že klient má sice zřízenou DS a využívá ji na odeslání zpráv, ale přijímání zpráv nastavené nemá.

Mgr. Mareček- v tomto konkrétním případě by daný dokument nebylo možné odeslat DS, ale pouze poštou. Samozřejmě jinak PGRLF preferuje jednání s klienty elektronicky a dosud jsme nezaznamenali nějaký závažný problém.

- k podnětům č. 568 PGRLF - kritérium příbuzenských vztahů jako důvod k zamítnutí žádosti o podporu a č.573 PGRLF - nákup půdy a snížení jistiny de-minimis:

Ing. Stehlík- jsme názoru, že pokud v Pravidlech nemáte vyloženě uvedeno, že pozemky nelze nakupovat od osoby blízké, mělo by být tedy klientům toto umožněno

p. Mahr- např. u dotačního titulu PRV 6.1.1. Mladý začínající zemědělec, kdy zrovna jsou preferenční kritéria a body za převzetí, či nákup od příbuzných je bodově ohodnoceno

Mgr. Mareček- pokud dochází k takovému prodeji mezi příbuznými, musíme kontrolovat, zdali prodávající již nečerpá nějakou podporu od PGRLF. Doplněním Pravidel o tuto formulaci nelze pomoci obecně, protože zkoumáme další záměr klienta s pozemkem. V mnoha případech žádostí opravdu dopodrobna rozebíráme, zdali dotaci přiznat anebo ne. Zdali nedochází k možnému zneužití či podvodu.

Mgr. Ing. Šebek, Ing. Toman- požadujeme, aby v zamítnutí bylo zdůvodnění zcela konkrétní, nikoliv obecné (např. z důvodu existence příbuzenského vztahu mezi účastníky) - viz oba stávající podněty. Formální zamítnutí pouze z důvodu příbuzenských vztahů je nesmyslné a diskriminující. Samozřejmě chápeme, že chcete zamezit různým spekulacím s pozemky, nicméně je třeba zajistit, aby žadatelé zcela rozuměli stanovisku PGRLF a dostali šanci efektivně vysvětlit svůj případ v rámci námitek. V případě příbuzenských vztahů totiž zpravidla dochází k běžnému vypořádání vlast. podílů a to je třeba respektovat.

Ing. Bušovský- posuzujeme všechny vzájemné vztahy případ od případu, s konkretizací zdůvodnění budeme počítat

- na žádost předsedy ABK MZe Ing. Stehlíka se jednání komise v návaznosti na již probírané téma ohledně legislativních změn a problematiky stanovišť včelstev v LPIS zúčastnil Bc. Vojtěch Hajný

Ing. Stehlík- je navržena nová varianta; nemělo by být žádné povinné hlášení ze strany zemědělců vůči včelařům, pokud by se podařilo vyřešit, aby včelaři umístění včelstev a jiné informace neuváděli ve veřejné části LPIS (pouze v autorizované sekci)

Bc. Hajný- včelaři s danou variantou zrušit povinné hlášení souhlasí za podmínky, že se podaří zneviditelnit údaje v LPIS v okruhu 5km

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 6. 6. 2018 od 10,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík