

# Zápis z 99. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 7. 3. 2018

---

**Přítomni:** Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Lubomír Burkoň, Ing. Kamil Toman, Petr Mahr, Romana Zemanová, Kateřina Urbánková, Josef Hlahůlek, Ing. Luděk Homoláč Ph. D., Ing. Josef Čech, Ing. Jaroslav Vojtěch, Mgr. Petr Žůrek S.T.D.

**Omluveni:** Mgr. Lucie Kubáčová, Mgr. Jan Havlíček, Ing. Stanislav Rampas, Vít Hejna

## 1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 99. jednání ABK.

## 2. Kontrola zápisu z 98. jednání ABK

Zápis z 98. jednání ABK byl schválen bez připomínek. Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Čech, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** Ing. Stehlík- řešení podnětu trvá, v průběhu roku bude spuštěna funkcionalita na generování formuláře pro splnění ohlašovací povinnosti s předvyplněnými údaji z JŽ. Dle informace Ing. Typoltové bude tiskopis „mák a konopí“ připraven současně s předtisky JŽ (jedna možnost bude nechat si tiskopis vygenerovat při podání JŽ a druhá, vygenerovat si ho na Portálu farmáře v sekci tisky).

úkol: úkol aktivní, ve fázi sledování (Ing. Čech)

- **jednání MŽP + ABK :** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392 Stavební zákon- rekultivace ornice** a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446 MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.** (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ing. Stehlík- předchozí trvá, se zástupci MŽP byly v uplynulém roce projednány výše uvedené podněty (RRD, eroze, stavební zákon). Další jednání se zástupci MŽP se uskuteční v průběhu prvního pololetí 2018. Termín jednání zabezpečí Mgr. Ing. Šebek, k jednání bude přizván Ing. Zámek a případně Ing. Sklenář. Na pokyn předsedy komise a po proběhlé diskusi s Ing. Sklenářem se připraví zejména návrh definice pojmů oplocení a dočasné ohrazení (ve spolupráci Ing. Toman). V tomto ohledu panuje na stavebních úřadech značná nejednotnost výkladu (viz zápis z 97. jednání, bod 4).

úkol: dle výše uvedeného stanovit termín jednání se zástupci MŽP, připravit návrh definicí

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK :** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415 Územní plánování, změna staveb. Zákona, podnět č.302 Umístování jednoduchých zemědělských**

staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin, **podnět č.460 Mobilní oblouková hala**, **podnět č. 484 Plachtové haly**: úkol trvá, beze změn (podněty byly referovány na jednání ES MPO). Ing. Stehlík- v souvislosti s výše uvedenými podněty a na základě diskuse s Ing. Sklenářem bude uskutečněno jednání za přítomnosti zástupců ABK MZe, MŽP, MMR, ČÚŽK a Ing. Sklenáře.

úkol: Ing. Stehlík- jednání s uvedenými zástupci MMR se uskuteční v průběhu v průběhu prvního pololetí 2018 (termín zajistí Mgr. Ing. Šebek), podněty zůstávají i nadále v řešení.

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ**: řešení podnětu trvá; zástupci VÚV TGM navrhnou uskutečnit společné jednání kompetentních zástupců MŽP, MZe, ČÚŽK a MMR. Důvodem k tomuto setkání uvádějí současný stav, kdy neexistuje automatické propojení vodoprávní evidence s prostorovými daty.

Ing. Stehlík- dle informací poskytnutých Ing. Vrzáněm postupně probíhají aktualizace OPVZ. Zástupci VÚV T.G.M. (Ing. Fojtík) bude odeslán dotaz ohledně současného vývoje v rámci OPVZ. Poslední informaci obdržela komise 10/2017.

úkol: Bc. Augustinová odeslat dotaz zástupci VÚV T.G.M. Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr - projednat informace k OPVZ po určení termínu jednání se zástupci MŽP.

- Ing. Stehlík, Bc. Augustinová- **podnět č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře**, **podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat**, **podnět č.524 Spotřeba POR za r. 2016**: řešení uvedených podnětů trvá, Ing. Stehlík- dle sdělení Ing. Typoltové je předtisk hlášení ČSÚ taktéž v procesu a měl by být do měsíce připraven.

úkol: nyní ve fázi sledování naplnění

- Ing. Stehlík- **podnět č. 544 Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1)**: podnět byl projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym (bez návrhu možného řešení). ABK projednala problémy související s řešením uvedeného podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem 26. 2. 2018.

úkol: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- nadále ve sledování

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry a podnět č.525 Slučování DPB a změna kultury**: předchozí trvá, projednáno 20. 2. 2017 s NM Ing. Sekáčem, následně 7. 6. 2017 se zástupci MZe (Ing. Typoltová, Ing. Bukovský) a opětovně 4. 10. 2017 NM Ing. Sekáč, Ing. Tabery).

Ing. Stehlík- v současné době bez dalšího vývoje řešení. Zde se jedná zejména o problém v nastavení koncepce LPISu a nyní tedy bez možnosti řešení. Komise projednala problémy související s řešením uvedeného podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem 26. 2. 2018.

úkol: podnět zůstává ve sledování

- Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **podnět č.476 Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího**: Ing. Stehlík- 15. 12. 2017 bylo doručeno stanovisko projednáno s NM Ing. Šír. Ze závěru stanoviska vyplývá: „Vzhledem k tomu, že případné sloučení dosavadních zjišťování je velmi technickou otázkou, kterou detailně řeší oddělení státní statistiky a SZIF, a která by si vyžádala detailní změny legislativy EU a ČR v oblasti statistické služby a tržních informací, doporučuji směřovat podnět od ABK nově

přímo na Odd. státní statistické služby MZe a SZIF, kteří jediní mohou navrhnout konkrétní možnosti řešení.“

Ing. Stehlík- ABK projednala problémy související s řešením uvedeného podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem 26. 2. 2018.

úkol: podnět zůstává ve fázi sledování

• Ing. Stehlík- **podnět č.534** *Siláž na poli*: řešení podnětu trvá, nyní ve fázi sledování. Zástupce ÚKZÚZ Ing. Svoboda doporučuje podnět projednat s právním oddělením MZe (v případě souhlasného stanoviska jsou připraveni při nejbližší novele předmětné vyhlášky podmínky pro skladování siláže na ZP upravit), případně s MŽP.

Ing. Stehlík- komise připraví dopis pro zástupce ÚKZÚZ k výše uvedenému a také se dotáže k problému ohledně včelstev (viz Zákon č. 302/2017 Sb. Zákon, kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony). Na základě tohoto zákona je zemědělec provádějící postřik povinen informovat včelaře o jeho provedení - jsme toho názoru, že v praxi je tento požadavek téměř nerealizovatelný. Komise bude v tomto ohledu iniciovat změnu zákona. S podnětem a tímto požadavkem byl rovněž obeznámen ministr zemědělství Ing. Milek (26. 2. 2018).

úkol: řešení trvá, Ing. Stehlík- předložit podnět na jednání se zástupci MŽP (termín zajistí Mgr. Ing. Šebek), odeslat dopis ÚKZÚZ (připraví Bc. Augustinová).

• Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- **podnět č.541** *Zahájení činnosti mladých zemědělců - vyplacení 2. splátky*: (opatření 6.1.1.) Ing. Stehlík- podnět byl projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym (4. 10. 2017). Po projednání podnětu byl uznán nerovný přístup s tím, že vyrovnání proběhne ve třetí splátce. Komise tento podnět uzavřela 1. 11. 2017 jako vyřešený.

P. Mahr upozornil členy komise, že mu bylo sděleno, že se výše uvedeným a původně domluveným způsobem nebude postupovat. Nikomu ze zástupců ABK přítomným na jednání dne 4. 10. 2017, nebyly sděleny důvody, proč k této změně došlo. Zástupce komise oslovil Ing. Taberyho a požádal ho o vysvětlení k uvedenému, písemné vyjádření bude doručeno co nejdříve.

úkol: p. Mahr- v řešení, podat informace na příštím jednání

• Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.545** *Problematika výběrových řízení - pořízení zeměd. strojů (opatření 4.1.1)*: Ing. Stehlík- 7. 2 se uskutečnilo pracovní jednání zástupců MZe, SZIF a nevládních organizací k problematice VŘ. Byla otevřena diskuse na konkrétních příkladech, rovněž byla přislíbena příprava metodiky pro tvorbu VŘ. Komise požádá Ing. Polišenskou o poskytnutí prezentace, která byla použita na pracovním jednání pro potřeby zástupců nevládních organizací v ABK.

úkol: Ing. Stehlík- trvá, sledování realizace; Bc. Augustinová požádat o poskytnutí prezentace

• Ing. Stehlík- **podnět č.547** *Administrace výplat LHO*: na základě předchozího stanoviska připravila a odeslala komise Ing. Krejzarovi 20. 12. 2017 dopis. V něm komise mj. navrhuje, zdali je možné uplatnit zjednodušení celého administrativního procesu a to tak, že celé pořízení LHO bude zajišťovat jeden subjekt (např. MZe, kraj, ORP) a smlouva bude obsahovat možnost drobné odchylky + - , včetně možnosti zálohování (alternativa platby 50% - 50%). Ze zasláné odpovědi vyplývá:

„Otázkou administrace úhrad za zpracování lesních hospodářských osnov (LHO) se zabýváme již několik let a provedli jsme v této věci řadu kroků, o kterých se zmíním níže. Řada dalších kroků je

naplánována v blízké budoucnosti. Nejprve však několik faktů, které nám vymezují hranice našeho konání, ve kterých se musíme pohybovat. Podle zákona o lesích úhradu zpracování LHO provádí stát. Z dalších ustanovení zákona o lesích vyplývá, že tím, kdo administruje zpracování LHO je obec s rozšířenou působností (ORP) jako orgán státní správy lesů. Dále vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, přesně popisuje současný stav toku finančních prostředků z MZe přes krajské úřady (KÚ) k ORP. Směrnice ministerstva zemědělství, kterou zmiňujete, pouze detailizuje uvedená ustanovení do jakéhosi návodu pro zaměstnance KÚ a ORP. Jakákoliv změna v systému tedy vyžaduje novelu zákona o lesích, nebo novelu vyhlášky č. 323/2002 Sb. Sekce lesního hospodářství spustila před cca 5 lety kontroly LHO prostřednictvím Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem. Na základě poznatků z těchto kontrol Ministerstvo zemědělství vydalo Metodiku pro zadávání, přebírání a kontrolu lesních hospodářských osnov, ve které uveřejnilo mimo jiné doporučený formát smlouvy mezi ORP a zpracovatelem. Tato smlouva je výsledkem v metodice popsaného procesu zadání veřejné zakázky, jejímž výstupem je výsledná a do smlouvy promítnutá cena za 1 ha lesa, pro který je vypracována LHO. Následuje doporučení na variantní řešení úhrady ceny za dílo, a to buď 1) zálohovou platbou v průběhu zpracování díla s tím, že při předání díla je nutné dodatkem smlouvy upravit předem odhadnutou výměru lesa, pro kterou se LHO zpracovává, na finální zjištěnou výměru lesa, a provést tedy i úpravu celkové ceny díla, nebo 2) vyčkat na celkové zpracování díla a podle zjištěné výměry lesa upravit smlouvu dodatkem a vyplatit jednorázově cenu za dílo. Z uvedeného vyplývá, že možnost zálohové platby zde byla a stále je. Konečná výměra lesa zahrnutého do LHO, a tedy i konečná cena za dílo, však není předem známa, a vzhledem k tomu, že bez smlouvy nelze zakázku realizovat, ORP se nevyhne vyhotovování dodatku, který konečnou výměru a tedy i cenu za dílo upravuje. Důvodem je, že předběžná výměra lesa vychází z dat katastru nemovitostí při zahájení díla, tedy cca 18 měsíců před započítáním platnosti nové LHO, přičemž v tomto mezidobí dochází k pohybu ve vlastnictví majetků ve smyslu nárůstu či úbytku plochy lesa zahrnuté do LHO, které jsou půdy, trvalé odnětí pozemků plnění funkcí lesa), pohybem pozemků mezi lesními hospodářskými plány a lesní hospodářskou osnovou atp. Co se týče odchylky v ceně ve smlouvě, zde musím konstatovat, že si nedovedeme představit právně konformní smlouvu, která bude v rámci veřejné zakázky obsahovat výslednou cenu díla, např. 2 120 000 ± 20 000 Kč. Na tomto postupu by nic nezměnil ani způsob administrace, kdy by zadávání, přebírání a kontrolu LHO prováděl jeden subjekt, tedy např. MZe nebo Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem. V tuto chvíli jsme v situaci, kdy jsme vydali metodiku (<http://portal.mze.cz/public/web/mze/lesy/lesnictvi/legislativa/metodicke-pokyny/metodikapro-zadavani-lho.html>), která ulehčí práci jak zaměstnancům ORP, tak zpracovatelům LHO (jsou dány podmínky zadávání a přebírání LHO). Zajistili jsme účast Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem, který pomáhá při dohledu nad kontrolou kvality LHO. V další fázi bychom rádi zajistili, aby Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem pomáhal ORP s převzetím díla a s kontrolou jeho kvality a zároveň byl k dispozici zpracovatelům LHO k odborné konzultaci, které se jim nemusí vždy dostat na všech ORP. Dále ve spolupráci s odborem pro veřejné zakázky MZe připravujeme návrh na realizaci tzv. dynamického nákupního systému, který by provozoval Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem, a který by umožňoval v rámci působnosti celé republiky realizovat výběr zpracovatelů LHO pro jednotlivá ORP. Komplexní změna v této oblasti, která by znamenala převedení všech kompetencí v zadávání, přebírání a kontrole LHO na jeden subjekt, tedy patrně Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem, se v tuto chvíli

nepřipravuje. Tomuto kroku brání vedle legislativní překážky také otázka statutu Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem a celkového pojetí koncepce státní správy lesů. Vzhledem k výše popsanému by ale ani tento převod nevyřešil otázku dodatků smluvních ujednání.

úkol: nyní ve sledování

- Ing. Stehlík- **podnět č.555 Bezdlužnost - rozdíly (SZIF/PGRLF):** podnět se týká rozdílných požadavků ze strany PGRLF a SZIF na bezdlužnost, kdy ze strany PGRLF není akceptován splátkový kalendář přičemž ze strany SZIF ano (konkrétní příklad, na který poukazuje tazatel, se nachází v tabulce podnětů). Podnět byl projednán na jednání NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym (4. 10. 2017), kde došlo k dohodě na sjednocení formulace MZe a SZIF. Komise požádala Ing. Taberyho o zaslání vyjádření, jakým způsobem se daný problém vyřešil. Komise rovněž v tomto ohledu odeslala dopis předsedovi PGRLF.

úkol: Bc. Augustinová- čeká se na zaslání odpovědi, informovat na příštím jednání

- p. Mahr- **podnět č.558 Nařízení SVS/2017/108438-Z:** ABK nesouhlasí se zasláným stanoviskem ředitele SVS a připraví dopis, ve kterém bude požadovat, aby měl na pozemky vstup i zemědělský subjekt, ne pouze majitel (p. Mahr, ve spolupráci Bc. Augustinová).

Ing. Stehlík- podnět byl stručně diskutován se zástupcem SVS MVDr. Hrzalem, komise odešle doplňující informace ohledně možného způsobu řešení resp. návrhu na doplnění příslušného MVO nebo jinou možnou úpravu

úkol: p. Mahr, Bc. Augustinová- odeslat doplnění

- Ing. Toman- **podnět č.559 Nevyužívání datové komunikace na PGRLF:** odpověď předsedy PGRLF (viz zápis z předchozího jednání) postoupila komise 22. 11. 2017 NM JUDr. Jirsovi a požádala o spolupráci v rámci řešení podnětu.

úkol: Bc. Augustinová- zjistit, zdali se podnětem dále zabývá Sekce právní a informačních technologií pod vedením JUDr. Urfuse (nová sekce MZe)

- Mgr. Ing. Šebek, Mgr. Havlíček- **podnět č.560 Námitky proti kontrolnímu protokolu - SZIF:** autor zaslal komisi na vědomí podnět se žádostí o prozkoumání námitek proti protokolu o kontrole SZIF. Dle zjištění kontrolorů autor změnil 0,51 ha kulturu trvalý travní porost na kulturu ovocný sad a porušil ustanovení čl. 45 odst. 1 třetí pododstavec Nařízení Rady a Parlamentu č. 1307/2013. Autor považuje takové zjištění za nepravdivé a nesouhlasí s ním. Dle sdělení Mg. Havlíčka kontrola není ještě uzavřena.

úkol: podnět zůstává nyní ve sledování, nebyl referován pro nepřítomnost garanta podnětu

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.562 Propojené podniky - kontroly SZIF:** podnět je možno považovat ze strany komise za vyřešený (viz stanovisko SZIF z minulého jednání).

Mgr. Ing. Šebek - propojenost podniků je poměrně složitá otázka, kterou bych rád probral ještě na příštím jednání komise za účasti zástupce SZIFu.

úkol: podnět zůstává nyní ve sledování

- p. Mahr- **podnět č.563 IBR - odškodnění:** podnět se týká prodlevy při zaplacení zálohy na vakcinaci IBR, která v horizontu let činila přes milion Kč. Komise předala podnět k řešení ŘO živočišných komodit Ing. Hojerovi (13. 11. 2017), urgováno a opětovně zasláno v DMS 20. 12. 2017. Bc. Augustinová- byla doručena definitivní odpověď k podnětu, kterou obdrželi všichni členové komise. Dle rozhodnutí komise bude autor obeznámen se závěrem šetření (garant p. Mahr) a dále bude podnět z jednání komise vyřazen.

úkol: p. Mahr- uvědomit autora podnětu, poté možno podnět vyřadit

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.565 Prodej syrového mléka v prodejně:** tazatel podnětu poukazuje na nemožnost prodeje syrového čerstvého kravského mléka v prodejně (ne prostřednictvím mlékomatu, ale plněním do čistých PET lahví). Bylo doručeno stanovisko SVS (viz zápis z minulého jednání), se kterým komise souhlasí; autora s výsledkem informuje Mgr. Ing. Šebek.

Mgr. Ing. Šebek dále zjistil od tazatele veškeré podmínky, které má k prodeji mléka a informoval komisi. Bylo dohodnuto, že se pokusí dohledat informace, které umožňují prodej mléka v sousedním Rakousku tak, jak to preferuje autor.

úkol: nyní ve fázi sledování

- p. Urbánková - **podnět č.566 Porážky skotu na pastvině střelnou zbraní:** v zahraničí (např. Německo, Švýcarsko) jsou povoleny porážky skotu na pastvině střelnou zbraní, čímž dochází zejména k eliminaci nebezpečného nahánění a nakládání zvířat a výrazného omezení stresu při porážce (dosahuje se vyšší kvalita masa). Domníváme se, že by bylo vhodné mít tyto možnosti porážek i v ČR. Ing. Stehlík- bylo doručeno stanovisko SVS (viz předchozí zápis) a tajemnice komise odeslala zástupcům SVS odkazy na použití střelných zbraní na pastvině při porážce, taktéž byl s podnětem a touto možností porážení obeznámen i pan ministr na společném jednání dne 26. 2. 2018.

úkol: podnět zůstává v řešení

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.568 PGRLF - kritérium příbuzenských vztahů jako důvod k zamítnutí žádosti o podporu:** PGRLF zaslalo stanovisko komisi stanovisko (viz zápis z předchozího jednání). Členové komise se jednohlasně shodli v tvrzení, že vzhledem k opakujícím se podnětům budeme apelovat, aby PGRLF doplnil/upřesnil pravidla (za jakých podmínek lze tedy získat dotaci). Ing. Stehlík- byl připraven a odeslán dopis předsedovi PGRLF se žádostí o doplnění pravidel.

úkol: Bc. Augustinová- čeká se na zaslání vyjádření, informovat komisi na příštím jednání

- Ing. Čech- **podnět č.572 Administrativa/rozdíly dotačních podmínek mezi ministerstvy:** autor podnětu poukazuje na složitou orientaci uživatele na stránkách eAGRI. Ing. Čech- odeslal dotaz na odbor informačních a komunikačních technologií, dne 23. 3. 2018 se uskuteční jednání za tímto účelem, komise bude poté informována o průběhu řešení

úkol: Ing. Čech- podnět nadále v řešení, informace podat na příštím jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.573 PGRLF - nákup půdy a snížení jistiny de-minimis:** autor podnětu zaslal komisi žádost o projednání přístupu PGRLF. Autor poukazuje na stav, kdy v podmínkách PGRLF není uvedeno, že pozemky nelze nakupovat od osoby blízké. Proti zamítnutí se autor podnětu odvolal. Ing. Stehlík- podobné podněty se začínají kumulovat a je zde na místě, aby PGRLF zvážilo změnu

v Pravidlech. Nelze při rozhodování o podpoře přihlížet ke skutečnostem, které nejsou v Pravidlech definované. Byl připraven a odeslán dopis předsedovi PGRLF se žádostí o doplnění pravidel.

úkol: Bc. Augustinová- dopis odeslán a čeká se na vyjádření, komise bude informována na příštím jednání.

- Ing. Stehlík- **podnět č.575 Myslivost - využití vysokonohých honičů:** tazatel poukazuje na nemožnost využití vysokonohých honičů (nad 55cm výšky) na lov divokých prasat. Autor považuje tento přístup k chovatelům za diskriminační a značně omezující. Příkladem uvádí využití těchto psů např. v Polsku, Belgii, Francii (zde smí skládat honičské zkoušky); více rozepsáno v tabulce podnětů. Ing. Stehlík- podnět byl odeslán Ing. Kráčmerovi (odd. myslivosti) se žádostí o vyjádření, nyní bez odpovědi

úkol: Ing. Stehlík- urgovat odpověď

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.576 SZIF - odvolání proti uložení Sankce přijetí dotace:** tazatel doručil komisi na vědomí žádost o odvolání, kterou směřoval na PK PRV (bude se projednávat). Uvádí, že oznámení o uložení Sankce příjemci dotace nevykazuje znaky sankce (kat. C) a dokládá, že se zde jednalo o početní chybu a neúplný výklad Specifických pravidel. Žádost i při odečtu bodů splnila minimální bodovou hranici.

ABK- z našeho pohledu se zde jedná o systémovou chybu. Ing. Stehlík požádal Mgr. Havlíčka o prověření výše uvedeného a zaslání vyjádření pro komisi.

úkol: z důvodu nepřítomnosti Mgr. Havlíčka budou informace podány na příštím jednání komise

- Ing. Stehlík- **podnět č.579 Náhrady za vyšetření včelího moru:** autorka podnětu poukazuje na prodlevy v proplácení faktur za vyšetření měli na mor včelího plodu. Autorka navrhuje, aby faktury neproplácelo MZe ale SVS (za účelem zkrácení administrativního procesu).

Ing. Stehlík- ABK odeslala podnět k vyjádření SVS a odboru živočišných komodit Ing. Saksúnovi

úkol: Bc. Augustinová- čeká se na zaslání vyjádření, referovat na příštím jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.580 Žádost související s projektem zaměstnávání sezónních pracovníků:** autor podnětu nesouhlasí s kritériem pro zařazení zaměstnavatele do projektu Zahájení činnosti mladých zemědělců související se zaměstnáváním 3 pracovníků.

Ing. Čech- kontaktována p. ředitelka Bartošová, čeká se na odpověď

úkol: Ing. Čech- informovat na příštím jednání

### 3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.582 Nařízení vlády č. 365/2016 Sb., o stanovení některých podmínek provádění mimořádné podpory na přizpůsobení pro producenty mléka a zemědělce v dalších odvětvích živočišné výroby:** Mgr. Havlíček, p. Urbánková- tazatel poukazuje na nadbytečnou byrokratickou zátěž žadatele v konkrétním případě (viz tabulka podnětů). Uvádí, že SZIF má možnosti a přístup do databáze subjektů hospodařících dle zákona o ekologickém zemědělství a i přesto požaduje po žadateli dokládání patřičného potvrzení k žádosti.

Ing. Stehlík- podnět bude předán zástupci SZIF k vyjádření

úkol: Bc. Augustinová- odeslat podnět Mgr. Havlíčkovi k vyjádření

- **podnět č.584 Protikroupový systém ovocného sadu/skladování instalovaných sítí a plachet:** Ing. Homoláč- autor podnětu zaslal komisi podnět, ve kterém popisuje instalaci protikroupového systému ovocného sadu (PRV 4.1.1) a žádá o možnost projednání postupu a závěru SZIF na dané téma. Autor po realizaci stavby kontaktoval příslušný orgán SZIF a bylo mu sděleno, že nemohou akci považovat za dokončenou, protože nejsou nainstalovány ochranné prvky, sítě a plachty. Ty se obvykle nainstalují až před zahájením plné vegetace ovocných stromků (v tomto případě ve druhé polovině roku 2018) a to z důvodu prodloužení doby „trvanlivosti“ sítí a plachet (dle doporučení výrobce).

Ing. Stehlík- navrhuje tazateli zaslat podnět včetně všech příslušných příloh Přezkumné komisi PRV, rovněž bude ABK o podnětu informovat zástupce SZIF Mgr. Havlíčka.

úkol: Bc. Augustinová- obratem kontaktovat autora podnětu s výše uvedeným doporučením. Podnět zůstane ve sledování do příštího jednání.

- **podnět č.585 Řidičské oprávnění sk.T:** Ing. Homoláč- autor zaslal komisi podnět, ve kterém žádá o přezkum ve věci řidičského oprávnění skupiny T (traktor). V odborných periodikách se uvádí, že řidičské oprávnění skupiny T je na rozdíl od ostatních řidičských skupin platné pouze v zemi jejího vydání. Pro autora je zavádějící a nepochopitelné, že řidičská skupina T je v rámci EU platná pouze v zemi vydání daného oprávnění.

Ing. Stehlík- podnět spadá do kompetence Ministerstva dopravy a je vhodné jeho projednání ve spolupráci s ES MPO, která se s obdobnými případy napříč zabývá.

úkol: Mgr. Ing. Šebek- předat podnět k řešení na ES MPO (březen), podat informace členům komise na příštím jednání

#### 4. Různé, diskuse

- 26. 2. 2018 proběhlo pracovní setkání zástupců ABK MZe s panem ministrem. Jednání byli přítomni Ing. Milek, Ing. Čejková, Ing. Stehlík, p. Burkoň, Ing. Homoláč a Bc. Augustinová. Ing. Stehlík informoval pana ministra o fungování komise, o dosažených výsledcích, spolupráci mezi nevládními organizacemi zastoupenými v komisi, s odbory MZe a mezirezortními organizacemi (GŘC, ÚKZÚZ, MPO (ES MPO), MŽP, Úřad vlády atd). Dále nastínil několik podnětů, u kterých je navazující řešení nutno konzultovat přímo s panem ministrem - konkrétně to jsou podněty týkající se včelstev, zelené nafty (návrhy normativů), sloučení VDJ/DJ, odchylek výměry, použití střelných zbraní při porážkách na pastvině, bodové hodnocení projektů v PRV. Pan ministr přislíbil svoji aktivní účast na některých jednáních ABK MZe, z tohoto důvodu je rovněž posunutý časový harmonogram příštího jednání na 13 hod. Termíny jednání bude spolu se zápisy z proběhlých jednání odesílat přímo panu ministrovi a Ing. Čejkové tajemnice komise. Jednou čtvrtletně panu ministrovi předloží předseda komise ty podněty, kterých řešení vyžaduje jeho přímou intervenci. Bude pak záležet na rozhodnutí pana ministra, zdali řešení, které navrhuje komise, je v rámci resortu možné a proveditelné, případně se podněty dále komise z rozhodnutí ministra zabývat nebude.



## **5. Závěr**

Příští jednání ABK se uskuteční 4. 4. 2018 od 13,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík