



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ PREZIDIA A DOZORČÍ RADY

Dne: 26. 10. 2016, 20:30 – 23:00, Hotel Starý mlýn, Rokytno 17, Rokytnice nad Jizerou

Přítomni:

Prezidium: *Mahr, Komárková, Němec, Štefek, Douša*

Dozorčí rada: *Kolouch*

Další: *Hošková, Balabánová, Komárek, Uchytíl, Hlubučková, Smetana, Petr*

Program:

1. **Konference Křtiny 2016** (Mája) – shrnula předběžný program, vystoupí pan ředitel PRV Tabery, předseda PGRLF Nekula, úspěšní zemědělci a ze zahraničních přednášejících potvrdilo vystoupení 5 osob, vč. 2 Slováků. V sobotu bude exkurze do Santiniho chrámu ve Křtinách, kde bude předvedena zvonkohra, kostel a kostnice, potom vyjíždí autobus na farmy – pštrosí farma a pstruží, exkurze jsme zajistili ve spolupráci se školním lesním podnikem Masarykův les Křtiny. Co se týká sponzorských darů, situace na trhu je složitá, např. Agrapojišťovna měla pro letošní rok již vyčerpané možnosti. Významným sponzorem je Zetor a DLF. Nejvíce finančních prostředků však poskytlo MZe. Prosíme všechny členy prezidia, aby se nezapomněli přihlásit přes registrační formulář. S účastí členů prezidia počítáme již ve čtvrtek 10.11. V pátek 11.11. je připraven společenský večer s bufetem a cimbálovou muzikou.
2. **Informace z jednání na MZe**
 - a. **LFA** (Petr Mahr) – na pracovní skupině k redefinici LFA zazněly návrhy na navýšení kompenzace újmy z 57 % na 80 %, po delší diskusi nechal Petr hlasovat o návrhu, že SMA nebude podporovat navýšení na úroveň 80 %, Hlasování: všichni pro. Dle členů prezidia je LFA podpořeno dostatečně z jiných dotačních titulů PRV.
 - b. **ABK** (Petr Mahr) – na ABK se nám podařilo zvrátit rozhodnutí SZIF v případě Krejčí Krejčová, kdy převedli farmu, ředitel SZIF se zasadil o přezkoumání celého případu, kdy bylo prokázáno, že úředníci SZIF postupovali proti žadatelům, kdy vznikl problém na základě „domněnky“, Krejčovým hrozilo zamítnutí ZČMZ, v současné chvíli nás oslovil



náš člen Kadlubiec, který nedostal dotaci kvůli jednomu koni, který SZIF nevidí v registru, jeho případ Petr Mahr na ABK předloží. Dále na ABK neustále řešíme stížnosti na to, že je rozdíl ve velikosti různých plemen krav či koní a zatížení je stejné, což ale nelze akceptovat. Veškeré další případy, které na ABK řešíme, si můžete přečíst v zápisech, které jsou volně ke stažení i na našem webu www.smacr.cz v sekci Zápisy. Milan Douša potvrdil, že je dobré, že se podařilo případ Krejčích vyřešit a ti si nemohou spolupráci se SMA ČR vynachválit. František navrhuje jejich případ sepsat do článku např. do Zemědělce a do Časopisu SMA ČR.

- c. **PS Vzdělávání** (Petr Mahr) – v tuto chvíli je 83 akreditovaných subjektů, které jsou schopny provádět školení v operaci vzdělávání. Další subjekt mají možnost se akreditovat. Na celé období je alokace 4 997 810 EUR na vzdělávací akce a 3 331 874 EUR na informační akce. Je potřeba zdůraznit, že u veškerých projektů nad 400 tis. je potřeba dělat výběrové řízení. Na skupině jsme ale byli nemile překvapeni postupem SZIF, kterému čelí i ostatní organizace. Veškeré realizace akcí mohou probíhat nejdříve po podpisu Dohody, čemuž tak dříve nebylo. Podpisy dohod jsou připraveny nejdříve na druhou polovinu prosince a tím pádem se veškeré naše vzdělávací akce odsunují nejdříve na leden 2017. Semináře se nyní budou nahlašovat do centrálního registru na Portálu farmáře a účastníci se budou nově muset hlásit přes tuto aplikaci. Tuto změnu jsme napadli z toho důvodu, že se domníváme, že účastníci budou formulář vyplňovat chybně nebo nezadájí všechny údaje. Účastníky, kteří přijdou na seminář bez přihlášení, tam bude muset kancelář dohlásit, což je zvýšení administrativní zátěže. Velkému problému čelí např. Zemědělský svaz, který už má připravenou první vzdělávací akci a systém přihlašování ještě není funkční. Na jednání se nám ale podařilo prosadit změnu v pravidlech v případě exkurze, kde podle pravidel bylo nutné exkurzi uskutečnit na jiné adrese, než probíhá teoretická část, což podle nás vedlo k účelovému umístění první části semináře např. do hospody nebo hasičárny v obci a na exkurzi se pak mohlo jít k zemědělci nebo do nějakého podniku. Dle našeho názoru by bylo vhodnější využívat už i na teoretickou část školící a konferenční sály, kterými již řada zemědělských podniků disponuje a finanční prostředky za pronájem sálu a technického vybavení by mohly zůstat u zemědělce. Změnu formulace exkurze se v pravidlech podařilo prosadit a preferenční body tak zůstanou uznány.



3. Vzdělávací semináře – viz předchozí bod, některé projekty byly uchazeči naplněny již nyní, museli jsme ale semináře odložit až po podpisu Dohody a účastníkům se omluvit, že se semináře oddalují

4. Různé

a. **Připomínky k připravovaným změnám v Pravidlech ZČMZ** – členům byl návrh změn pravidel kanceláří rozeslán dne 22.10. s možností k vyjádření. MV PRV bude k tomuto tématu 2.11. Petrovi Mahrovi se podařilo dohodnout i osobní schůzku s ministrem Ing. Jurečkou. Připomínky zaslalo několik členů SMA ČR, za veškeré připomínky a náměty bychom chtěli poděkovat. Objevovaly se tyto připomínky:

i. **Nelíbí se nám změna, že již nebudou uznatelné výdaje nad rámec dotace 2 roky zpětně (PK č. 7, dříve 6)**

Petr: Víme, že uznatelné výdaje 2 roky zpětně zavedlo MZe z toho důvodu, že několik let po sobě dotace ZČMZ neprobíhala a MZe se do kola, které proběhlo v květnu 2016, snažilo dostat žadatele, kteří dříve nemohli žádat. Teď se počítá s vyhlásováním ZČMZ každý rok, proto chce MZe počet žadatelů lehce omezit tím, že se tam zpětně nebudou výdaje uznávat.

Milan Douša: Pravidla by měla mít jistou kontinuitu a neustále na sebe navazovat.

František: Je potřeba se rozhodnout, zda chceme v pravidlech vůbec něco měnit nebo zda jsme byli se současným stavem spokojeni.

Petr: Zastávám názor prosazovat změny pouze k lepšímu a snažit se veškeré dobré kroky, které v pravidlech byly, zachovat.

Závěr: S touto připomínkou souhlasíme a budeme prosazovat, aby byla zachována možnost uznávat výdaje nad rámec 2 roky zpětně.

ii. **Malé obce, které jsou přidružené k větším a nemají nárok na preferenční body v kritériu PK 1, protože jsou právě spojené s městy.**

Milan Douša: Navrhují rozdělení podle katastru.

Závěr: Toto chápeme jako problém, dle našeho názoru je tento problém možné řešit jedině čestným prohlášením. Toto navrhujeme na PS.



iii. Preferenční kritéria 4 a 5 jsou podobná, mohla by to být podkritéria.

Petr: v minulém programovacím období se stalo, kdy jsme měli potvrzeno, že za zpracování produkce bude uznána i výroba krmiva, což pak bylo staženo. S tím musíme souhlasit, protože je potřeba oddělit ty, kteří mají potravinářský podnik vyšším ohodnocením než někoho, kdo např. vyrábí seno.

Milan Douša: Zabalení balíků není zpracování, váhám, zda za to udělovat preferenční body. Pokud někomu zabalí seno služba, zemědělec do toho vlastně nevložil nic svého.

Závěr: Kritérium PK č. 5 navrhuje úplně vyřadit.

iv. PK č. 10 (dříve 9) – citlivé komodity, znevýhodňuje žadatele v oblasti živ. produkce, dochází tu k podpoře rostl. Výroby a nikoliv citlivých komodit

František Němec: Domnívám se, že účelově brambory do osevního postupu nikdo nezařazuje, protože tam musí být 4 roky. V rámci osevního postupu není uvedený postup trvale udržitelný.

Závěr: K tomuto PK nebudeme podávat žádný protinávrh.

v. Z kapitoly 7. Další podmínky žádám o odstranění bodů 20) – 23). Mám za to, že je zbytečné žadateli nařizovat, jaké max. % z částky podpory může na realizaci PP použít. Má-li MZe nebo SZIF obavu ze zneužití, že by byly nakupovány pouze stroje nebo nemovitosti, lze do textu napsat např. „součástí realizace PP z podpory nesmí být pouze náklady na nákup strojů nebo nákup nemovitostí“.

Na základě zkušeností z minulého programovacího období, kdy velká většina žadatelů titulu ZČMZ použila veškeré prostředky na nákup kolového traktoru, z tohoto důvodu je to rozděleno na nákup mobilních strojů a nemovitostí.

Zápis provedla: Hošková

Zápis ověřil: Petr Mahr

26. 10. 2016